



PERÚ

Ministerio de  
Educación

SINEACE

Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación  
de la Calidad de la Educación Superior Universitaria

SEMINARIO TALLER:

“ACREDITACIÓN DE LA CARRERA  
PROFESIONAL DE EDUCACIÓN”

**SINEACE, CONEAU,  
ANTECEDENTES Y LEGISLACIÓN**

# 1. Base Normativa

Ley General de Educación  
N° 28044



Acuerdo de  
Gobernabilidad:  
Foro del Acuerdo Nacional



Proyecto educativo  
Nacional al 2021  
Reslo. Suprema N° 001-  
2007-ERE

Objetivo Estratégico

Ed.  
Superior  
de Calidad

Desarrollo

Competitividad  
Nacional

Política

La  
Acreditación

Debe ser palanca  
camino de mejora  
de la calidad

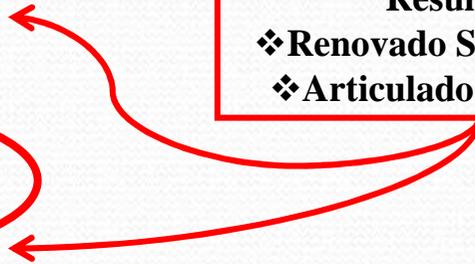


Creándose con este  
motivo

**SINEACE**

Resultado 1

- ❖ Renovado SIST. ED. SUP
- ❖ Articulado al Desarrollo



# 1. Base Normativa

**SINEACE**  
**Sistema Nacional de**  
**Evaluación,**  
**Acreditación y**  
**Certificación de la**  
**Calidad Educativa**



**Ley 28740**  
**19/05/2006**



**Reglamento D.S. N° 018**  
**09/07/2007**



**Res. Suprema**  
**N° 047-2008-ED**  
**03/12/08**

**Designa al**  
**Presidente y**  
**miembros del**  
**SINEACE**

**IPEBA**

**CONEACES**

**CONEAU**

# 1. Base Normativa

**Decreto Legislativo 998  
30 / 03 / 2008**

**Impulsa la Mejora de la Calidad  
de la formación docente.**



**Resolución Ministerial  
N° 0173-2008-ED  
30 / 03 / 2008**

**Establecen plazo para que el Coneau y el Coneaces publiquen  
estándares y criterios de evaluación y acreditación para las  
Instituciones formadoras de profesionales en educación.**



**30 de junio 2008  
CONEAU presenta al MED el  
“Modelo de Calidad para la  
Acreditación de las Carreras  
Profesionales Universitarias y  
Educativas”**

**Proceso de consultas, opiniones, que  
permite ir mejorando el Modelo**



**27 de diciembre 2008  
el Consejo Superior del  
SINEACE**

**EL SINEACE CON  
Resolución N° 02-2008 del 27/12/2008  
Aprueban el Modelo de Calidad para  
la Acreditación de Carreras  
Profesionales; y Estándares para la  
Carrera de Educación.**

**EL MED  
13/01/2009 Publica en El  
Peruano, el Modelo de Calidad**



# LEY N° 28740

objetivos

## SINEACE

1. Normar los procesos de evaluación, acreditación y certificación de la calidad educativa.
2. Definir la participación del Estado en ellos.
3. Regular el ámbito, la organización y el funcionamiento del sistema.

# SINEACE

Es el conjunto de organismos, normas y procedimientos estructurados e integrados funcionalmente, destinados a definir y establecer criterios, estándares y procesos de evaluación, **acreditación** y **certificación**, a fin de asegurar los niveles de calidad que deben brindar las instituciones a las que se refiere la Ley General de Educación N° 28044.

# PRINCIPIOS

- 1.- TRANSPARENCIA
- 2.- EFICACIA
- 3.- RESPONSABILIDAD
- 4.- PARTICIPACIÓN
- 5.- OBJETIVIDAD E IMPARCIALIDAD
- 6.- ÉTICA
- 7.- PERIODICIDAD

Contribuir a la medición y evaluación de los aprendizajes en el sistema educativo.

Contribuir a mejorar la calidad de los servicios educativos en todas las etapas, niveles, modalidades, formas, ciclos, programas e instituciones del país.

## OBJETIVOS DEL SINEACE

Acreditar instituciones y programas educativos; y certificar competencias laborales y profesionales.

Desarrollar procesos de certificación de competencias laborales y profesionales.

Garantizar el funcionamiento transparente de los órganos operadores.

Asegurar a la sociedad que las instituciones educativas que forman parte del sistema cumplen los requisitos de calidad y realizan su misión y objetivos.

# SINEACE

**FINALIDAD**

Garantizar a la sociedad que las instituciones educativas públicas y privadas ofrezcan un servicio de calidad.

# SINEACE

## FUNCIONES

- Definir criterios.
- Proponer políticas para la evaluación, acreditación y certificación de la calidad educativa .
- Garantizar la autonomía de los órganos operadores del sistema.
- Informar acerca de la calidad y de los resultados logrados.
- Registrar a las entidades evaluadoras.

# SINEACE

## FINANCIAMIENTO

- Tesoro público.
- Ingresos propios.
- Donaciones y legados.
- Cooperación técnica y financiera nacional e internacional.

# ÓRGANOS OPERADORES DEL SISTEMA

## SINEACE

Instituto Peruano  
de EAC de la  
Calidad de la  
Educación  
Básica.

**IPEBA**

Consejo de EAC  
de la Calidad de  
la Educación  
Superior No  
Universitaria.

**CONEACES**

Consejo de EAC  
de la Calidad de  
la Educación  
Universitaria.

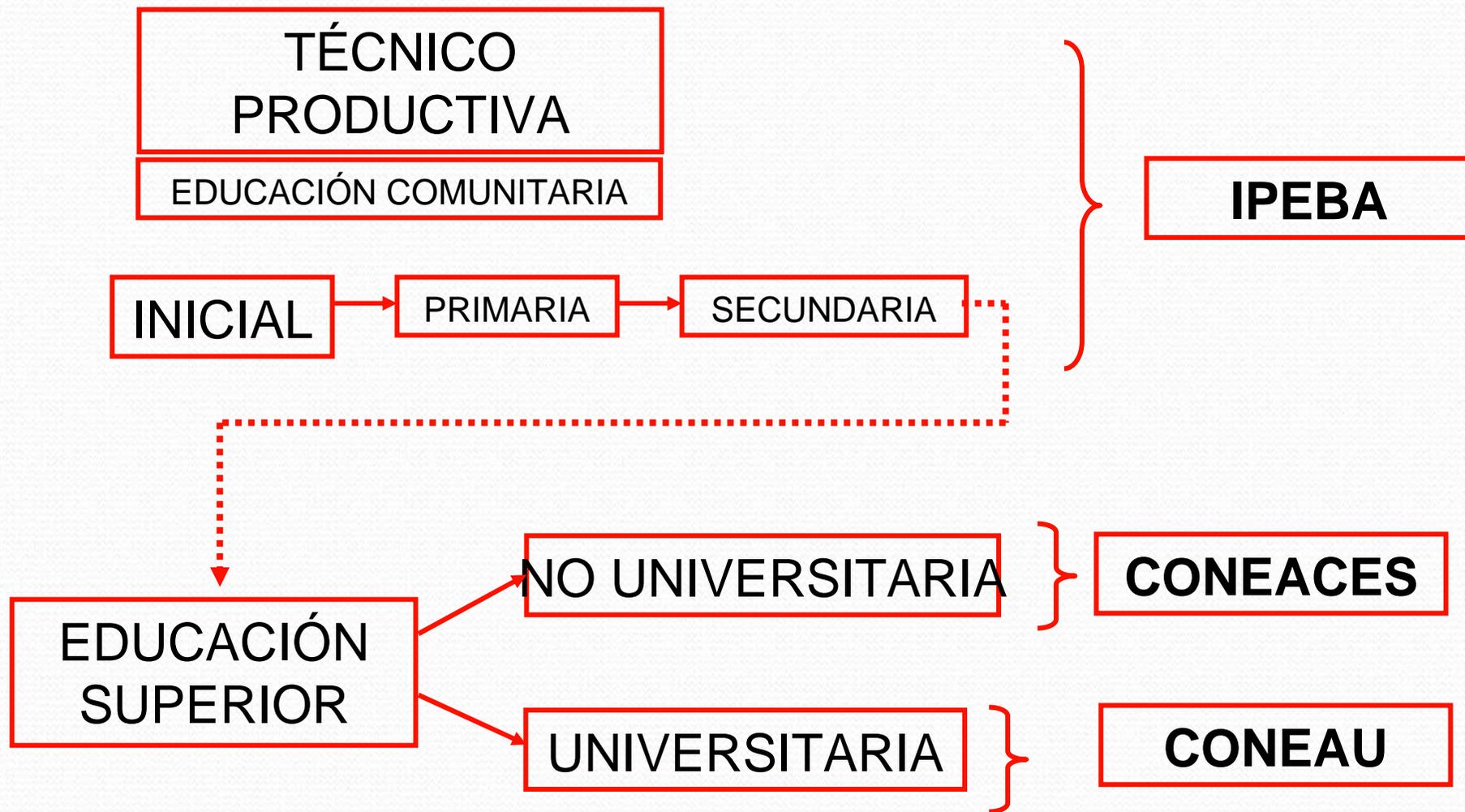
**CONEAU**

E = Evaluación

A = Acreditación

C = Certificación

## ORGANOS OPERADORES



# CONEAU

## OBJETIVOS

- 1.- Promover el desarrollo de procesos de evaluación, acreditación y certificación de la calidad de la educación superior universitaria.
- 2.- Contribuir a alcanzar niveles óptimos de calidad en los procesos, servicios y resultados de la educación superior universitaria.
- 3.- Garantizar la calidad del servicio educativo universitario.

# Dirección de Evaluación y Acreditación

## OBJETIVOS

- 1.- Contribuir al mejoramiento de la calidad educativa de instituciones y programas universitarios, mediante el desarrollo de procesos de evaluación y acreditación.
- 2.- Contribuir al establecimiento de mecanismos de control y evaluación de la calidad de los procesos de gestión institucional y académicos.
- 3.- Fomentar una cultura evaluativa en las instituciones de la educación superior universitaria.

# POLÍTICAS DE ACREDITACIÓN

El CONEAU asegura la calidad de la enseñanza superior respetando la autonomía universitaria y aplicando las siguientes políticas de Acreditación:

1 .- Cumplir con eficiencia y eficacia lo establecido por la Ley N° 28740 y su reglamento, dentro del marco de la ética y moral pública, para lograr la credibilidad y confianza de la sociedad.

2.- Promover y contribuir al desarrollo de la cultura de calidad en las universidades y ciudadanos.

## POLÍTICAS DE ACREDITACIÓN

3.- Establecer normas y procedimientos para la Autoevaluación, Evaluación Externa y Acreditación que, en el marco de la mejora continua, contribuyan a reconocer el logro de metas alcanzadas por las instituciones que buscan la excelencia.

4 .- Capacitar a las instituciones universitarias y a las entidades evaluadoras en los procedimientos e instrumentos establecidos para la Acreditación.

# OLÍTICAS DE ACREDITACIÓ

5 .- Informar y comunicar con transparencia los resultados del proceso de Acreditación y gestión de los actores del proceso.

6.- Supervisar y evaluar las actividades de instituciones universitarias y de las entidades evaluadoras, bajo un plan de seguimiento establecido por el CONEAU.

7.- Priorizar la Acreditación de carreras profesionales universitarias y estudios de posgrado, cuyos resultados brindarán información preliminar para la evaluación institucional.

# OLÍTICAS DE ACREDITACIÓ

5 .- Informar y comunicar con transparencia los resultados del proceso de Acreditación y gestión de los actores del proceso.

6.- Supervisar y evaluar las actividades de instituciones universitarias y de las entidades evaluadoras, bajo un plan de seguimiento establecido por el CONEAU.

7.- Priorizar la Acreditación de carreras profesionales universitarias y estudios de posgrado, cuyos resultados brindarán información preliminar para la evaluación institucional.

# OBJETIVOS DEL PROCESO DE CERTIFICACIÓN PROFESIONAL

- **Contribuir a garantizarle a la sociedad el ejercicio competente en todos los campos de actividad profesional.**
- **Contribuir a la generación o fortalecimiento de capacidades de los Colegios Profesionales para la certificación profesional.**
- **Favorecer la coordinación entre instituciones formadoras, empleadores, sociedad civil y entidades reguladoras, para la formación y evaluación basada en competencias profesionales.**

## FORMAS DE REGULAR EL EJERCICIO PROFESIONAL



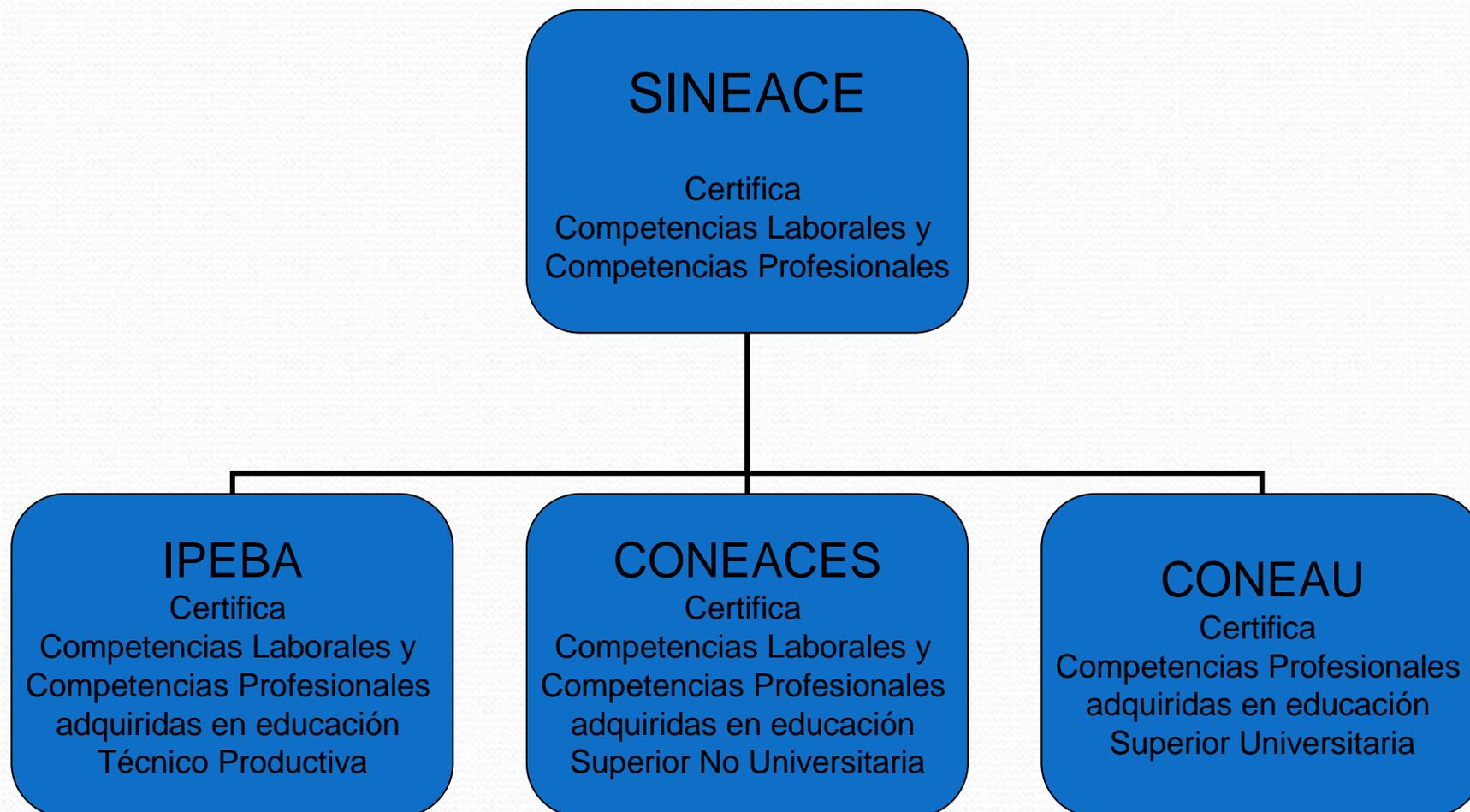
- **Regulación estatal**, donde el Estado y sus agencias realizan la regulación directa de la profesión.
- **De intermediación**, en el cual el Estado cede la capacidad de regulación a agencias independientes o a la profesión misma para llevar a cabo el proceso, bajo su vigilancia.
- **Autorregulación**, cede a la profesión la capacidad total para llevar a cabo su propia regulación y el Estado se mantiene prácticamente al margen del proceso.

## REGULACIÓN PROFESIONAL INCIDE SOBRE:

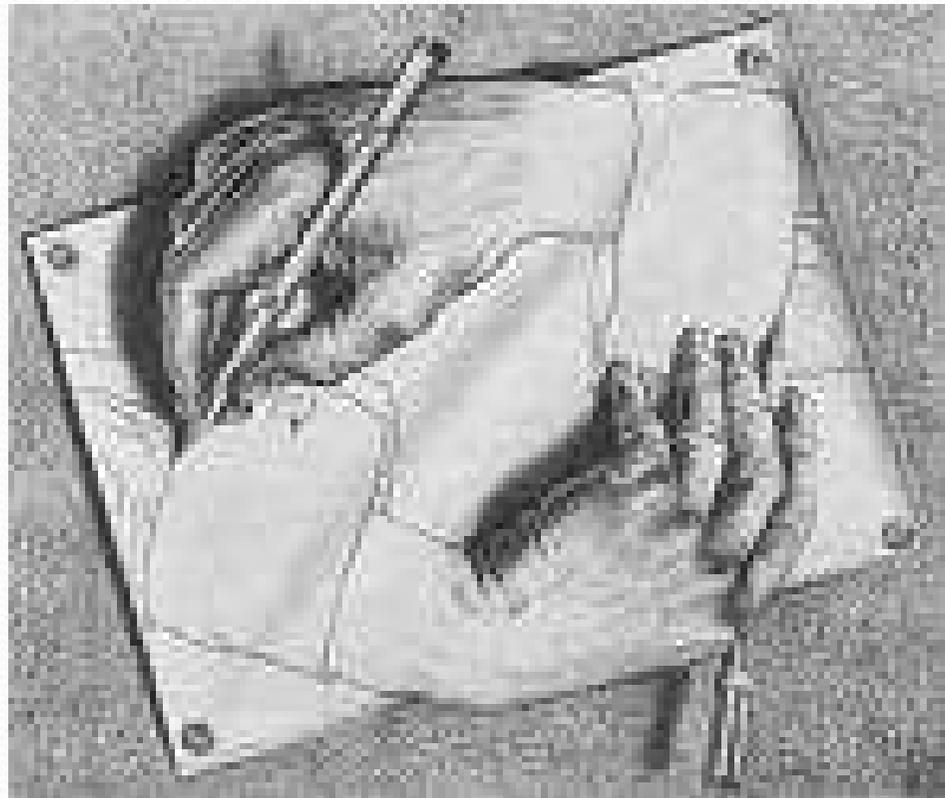


- La *entrada al mercado de trabajo* (incluidos los mecanismos de licenciamiento, certificación y registro de profesionales y educativos).
- Los *resultados del trabajo profesional* (regulaciones de responsabilidad civil y penal, seguros de mala práctica y errores profesionales).
- *Ética profesional* y *calidad técnica* del trabajo profesional.
- *Precios* de los servicios y las *remuneraciones y salarios* profesionales.

# El Modelo Peruano de Certificación de Competencias Laborales y Profesionales



# Proceso de autorización de entidades certificadoras



## Autorización de entidades Certificadoras

DECRETO SUPREMO  
N° 018- 2007-ED:  
REGLAMENTO SINEACE

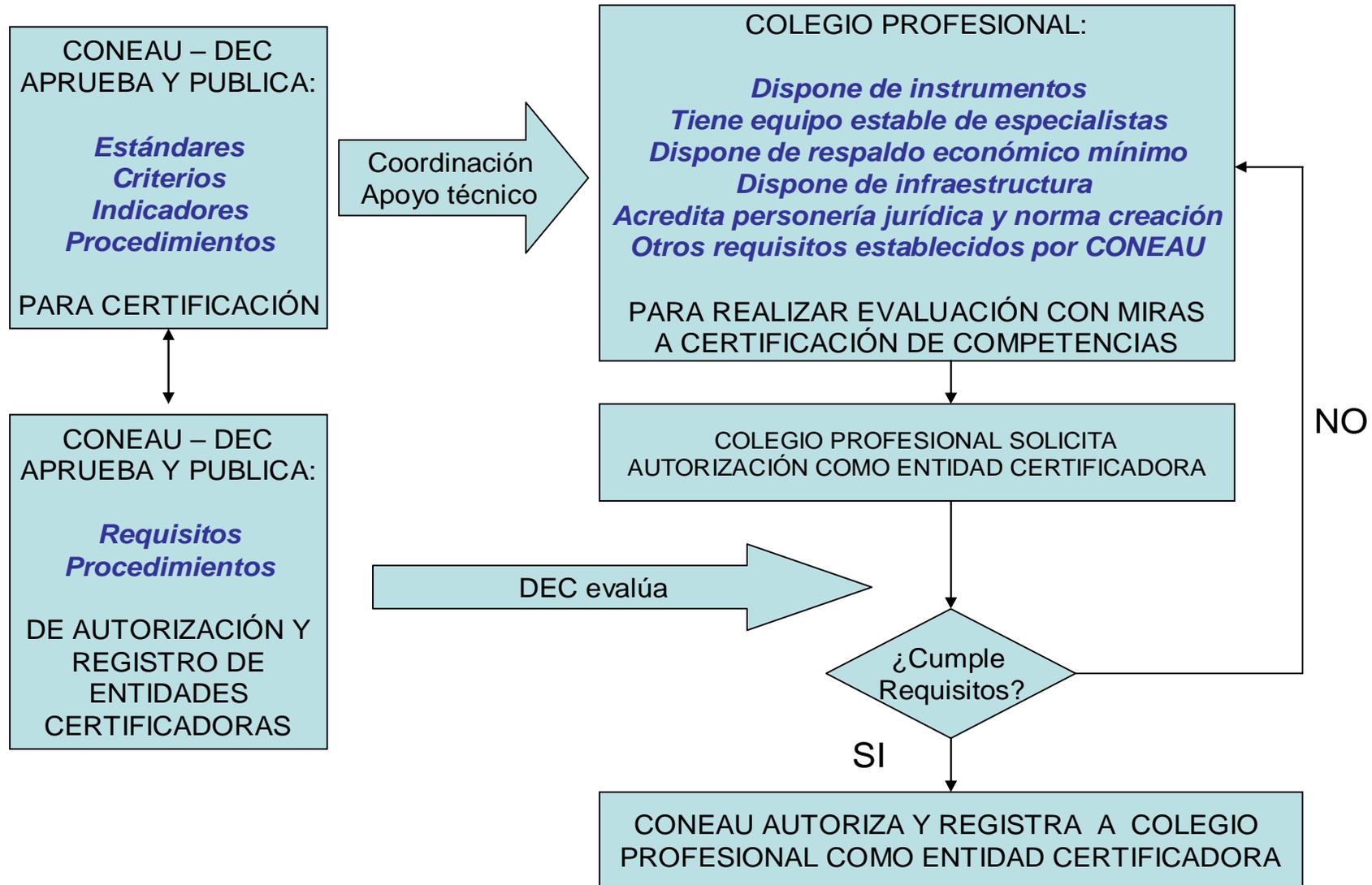
- **Para ser autorizado como entidad certificadora de competencias profesionales son requisitos los siguientes (Artículo 21º):**
  - **Disponer de instrumentos de evaluación y certificación de competencias.**
  - **Tener un equipo estable y disponible de especialistas.**
  - **Disponer de respaldo económico.**
  - **Disponer de infraestructura propia (21.1 a 21.4).**
  - **En el caso de los Colegios Profesionales, acreditar la personería jurídica correspondiente y el respaldo legal de un norma de creación (21.5).**
  - **Se pueden establecer criterios adicionales (21.6)**

# REQUISITOS ADICIONALES

- **Equipo de gestión del proceso de certificación de competencias.**
- **Institucionalización de certificación de competencias profesionales.**
- **Profesionales a certificar.**
- **Pago por evaluación y autorización como entidad certificadora.**



## CONEAU: AUTORIZACIÓN DE ENTIDADES CERTIFICADORAS



# Proceso de certificación de competencias profesionales



## Certificación de Competencias Profesionales

DECRETO SUPREMO  
Nº 018- 2007-ED:  
REGLAMENTO  
SINEACE

- La certificación de competencias profesionales se realiza a las personas naturales que demuestran un conjunto de competencias laborales y profesionales adquiridas dentro o fuera de una institución educativa (Artículo 20º - 20.1).
- La certificación de las competencias profesionales es otorgada por la entidad certificadora autorizada por los órganos operadores respectivos (Artículo 20º - 20.3).
- Los órganos operadores respectivos aprueban y publican los estándares, criterios, indicadores y procedimientos para la certificación de las competencias profesionales, así como los requisitos y los procedimientos de autorización y registro de las entidades certificadoras (Artículo 20º - 20.4).

## Certificación de Competencias Profesionales

DECRETO SUPREMO  
N° 018- 2007-ED:  
REGLAMENTO SINEACE

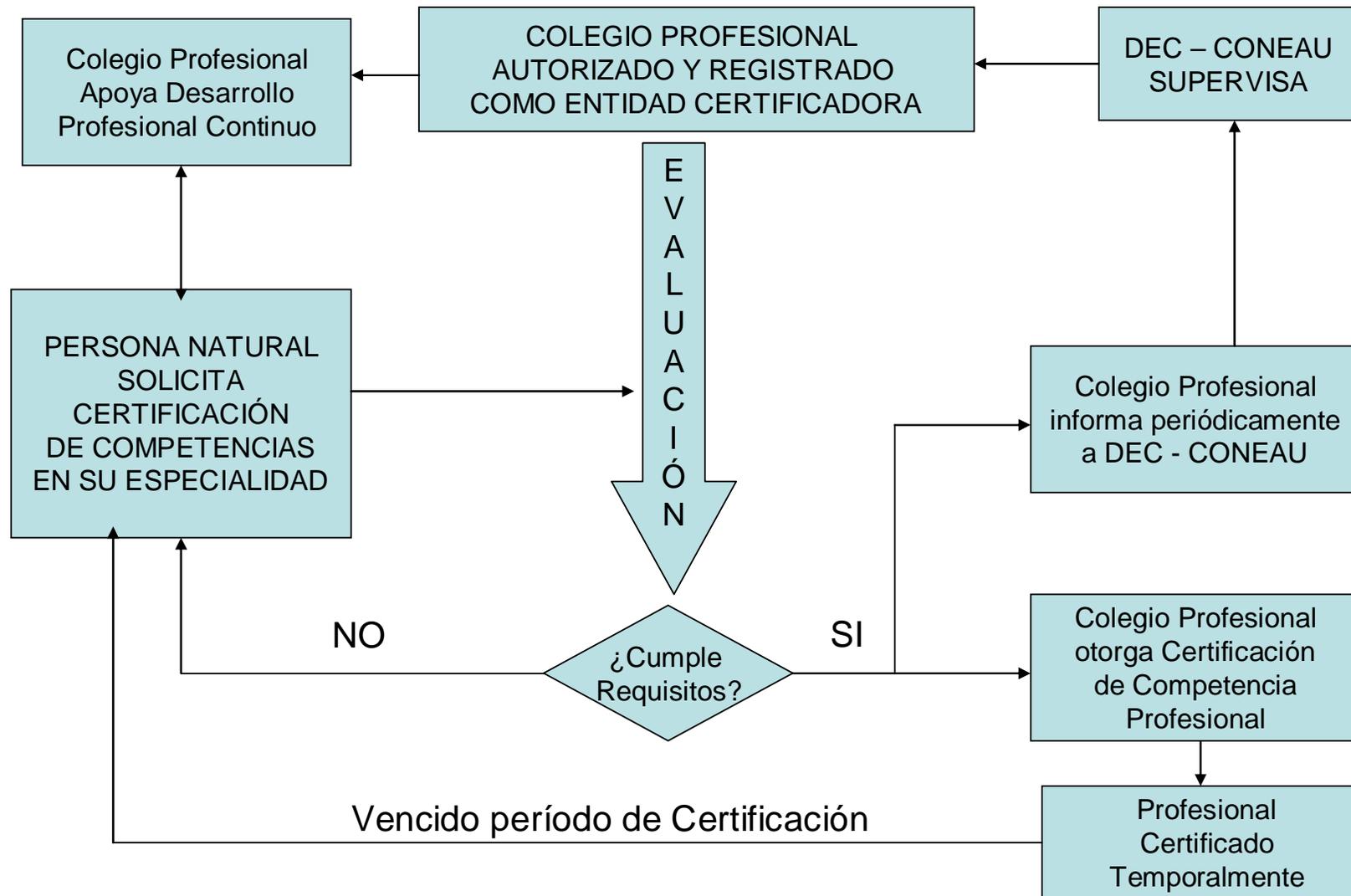
- Los profesionales que cuenten con Colegio Profesional sólo pueden ser certificados profesionalmente por su respectivo Colegio, siempre que haya sido autorizado por CONEAU y se cumpla con los requisitos indicados en el presente reglamento para entidades certificadoras. CONEAU supervisa legitimidad política y técnica de procesos (Artículo 22°).
- La evaluación con fines de certificación profesional es voluntaria. Para los profesionales de salud y educación es obligatoria (Artículo 23°).

# Ley de Profesiones de Salud N° 23536

## Ley N° 28198: Profesores.



## CONEAU: CERTIFICACIÓN DE COMPETENCIAS PROFESIONALES



## 2. Concepto de Calidad referido a la Educación Superior.

### *Mejoramiento de la Calidad*

❖ Toma de conciencia de las II de Educ Sup.

❖ Importancia de Rendir Cuentas

Usuarios  
Sociedad

❖ Nivel de desempeño que corresponde a su naturaleza

Misión  
Estatuto  
Plan Estratégico

## **2. Concepto de Calidad referido a la Educación Superior.**

### **Manejar a cabalidad el concepto de Calidad**

1. Condiciones internas de las instituciones (factores co-determinantes de la relación demanda-oferta)
  - Asimilación creciente de las nuevas tecnologías
  - Aparición de nuevas carreras
  - Cambios en la metodología pedagógica
  - Optimización de recursos
  - Universidad virtual
  - Vinculación al sector productivo
  - Mayor integración en ciencia y tecnología

## **2. Concepto de Calidad referido a la Educación Superior.**

**Manejar a cabalidad el concepto de Calidad**

### **2. Contexto global en que se encuentran**

- **Nuevas formas de competencia**
- **Cambios en la estructura demográfica de la población universitaria**
- **Internacionalización**
- **Demanda por un rol protagónico y más activo de la universidad en la sociedad.**
- **Validez mundial de los grados profesionales.**
- **Alianzas estratégicas**
- **Crecimiento del post-grado, especializaciones y educación continua.**

## **2. Concepto de Calidad referido a la Educación Superior.**

### **Experiencias de calidad**

**Se advierte que se utilizan modelos de calidad basados en conceptos que caracterizan uno solo de los aspectos:**

- 1. Reputación**
- 2. Recursos académicos y financieros**
- 3. Resultados en funciones sustantivas**
- 4. Valor intrínseco de los contenidos académicos**
- 5. Apreciación del valor agregado**

## **2. Concepto de Calidad referido a la Educación Superior.**

### **En otros casos**

- **Se identifica la calidad:**
  - 1. Satisfacción de estándares fijados por agencias de acreditación.**
  - 2. Satisfacción manifiesta de los empleadores.**

**Con base a tales preferencias se eligen las estrategias y las metodologías de evaluación de la calidad.**

## 2. Concepto de Calidad referido a la Educación Superior.

### Definición de la UNESCO:

*“ La calidad es la adecuación del Ser y Quehacer de la Educación Superior a su Deber ser”*

Es decir...

La Misión (**Deber Ser**), al igual que los planes y proyectos que de ella se deriven, es evaluada en cuanto a su **pertinencia**; el funcionamiento (**Que hacer**) es evaluado en términos de **eficiencia**; y lo logros y resultados (**Ser**) son evaluados en cuanto a su **eficacia**.

(Conferencia Mundial sobre Educación Superior. Informe final, Paris, 1998).



**GRUPO DE OPINIÓN PÚBLICA DE LA UNIVERSIDAD  
DE LIMA**

**(Registro 003-REE-JNE)**

**III ENCUESTA SOBRE SITUACIÓN DE LA  
UNIVERSIDAD PERUANA  
LIMA METROPOLITANA Y CALLAO**

EN LOS ÚLTIMOS CINCO AÑOS ¿LAS UNIVERSIDADES HAN MEJORADO, SE HAN MANTENIDO IGUAL O HAN EMPEORADO?

| ESCALA                         | NACIONALES  | PARTICULARES |
|--------------------------------|-------------|--------------|
| Han mejorado                   | 22,3 (26,7) | 51,9 (48,3)  |
| Se han mantenido igual         | 55,4 (56,5) | 37,3 (41,7)  |
| Han empeorado                  | 15,2 (10,6) | 5,2 (4,7)    |
| No sabe                        | 7,1 (5,9)   | 5,4 (5,2)    |
| No contesta                    | 0,0 (0,4)   | 0,3 (0,0)    |
| (Base: Total de entrevistados) | 507 (608)   | 507 (608)    |

**Nota: Entre paréntesis datos del 2007**

**¿CUÁL ES EL PRINCIPAL PROBLEMA DE LAS UNIVERSIDADES? (RESPUESTA ASISTIDA Y DATOS EN PORCENTAJE)**

| <b>Problema</b>                   | <b>NACIONALES</b>    | <b>PARTICULARES</b>  |
|-----------------------------------|----------------------|----------------------|
| <b>FALTA DE APOYO DEL ESTADO</b>  | <b>A 39,6 (36,3)</b> | 5,9 (4,0)            |
| <b>CORRUPCIÓN</b>                 | <b>B 16,7 (14,6)</b> | <b>C 6,6 (9,4)</b>   |
| <b>DESORGANIZACIÓN</b>            | <b>C 8,7 (9,0)</b>   | 2,1 (3,5)            |
| DOCENTES MAL PREPARADOS           | 8,4 (8,8)            | 4,1 (2,2)            |
| POCA EXIGENCIA ACADÉMICA          | 7,8 (7,0)            | 4,4 (6,1)            |
| FALTA DE TECNOLOGÍA               | 3,7 (6,4)            | 3,5 (3,6)            |
| INFRAESTRUCTURA INSUFICIENTE      | 4,1 (5,3)            | 1,6 (0,9)            |
| FALTA DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA | 3,3 (4,8)            | 1,9 (4,6)            |
| PLAN DE ESTUDIOS DESACTUALIZADO   | 3,5 (3,5)            | 1,0 (1,0)            |
| <b>PENSIONES ALTAS</b>            | 1,8 (2,0)            | <b>A 59,7 (56,1)</b> |
| <b>EXCESO DE UNIVERSIDADES</b>    | 1,8 (0,3)            | <b>B 6,9 (6,1)</b>   |
| OTROS PROBLEMAS                   | 3,0 (1,5)            | 0,0 (0,2)            |
| NO SABE                           | 0,2 (0,6)            | 1,9 (2,2)            |
| NO CONTESTA                       | 0,0 (0,0)            | 0,4 (0,4)            |
| BASE: TOTAL DE ENTREVISTADOS      | 608 (507)            | 608 (507)            |

**Nota: Entre paréntesis datos del 2007**

## NIVEL DE CALIDAD DE UNIVERSIDADES (DATOS EN PORCENTAJE)

| CALIFICACIÓN      | NACIONALES  | PARTICULARES |
|-------------------|-------------|--------------|
| Muy bueno / bueno | 33,1 (35,0) | 66,9 (68,2)  |
| Regular           | 57,1 (59,1) | 28,0 (27,6)  |
| Malo / muy malo   | 6,9 (4,9)   | 1,7 (2,6)    |
| No sabe           | 2,6 (0,9)   | 3,2 (1,4)    |
| No contesta       | 0,2 (0,0)   | 0,2 (0,1)    |

**Nota: Entre paréntesis datos del 2007**

## NIVEL ACADÉMICO DE LOS DOCENTES DE UNIVERSIDADES (DATOS EN PORCENTAJE)

| CALIFICACIÓN | NACIONALES         | PARTICULARES       |
|--------------|--------------------|--------------------|
| Muy bueno    | 0,7 (1,1)          | 8,6 (6,4)          |
| Bueno        | 24,1 (30,4)        | <b>57,7 (54,8)</b> |
| Regular      | <b>62,4 (59,7)</b> | 29,2 (33,3)        |
| Malo         | 8,1 (5,5)          | 1,5 (2,1)          |
| Muy malo     | 1,2 (0,3)          | 0,0 (0,0)          |
| No sabe      | 3,4 (2,8)          | 2,8 (2,9)          |
| No contesta  | 0,1 (0,1)          | 0,2 (0,5)          |

**Nota: Entre paréntesis datos del 2007**

## CALIFICACIÓN DE LAS UNIVERSIDADES EN SU RELACIÓN CON LAS EMPRESAS

(DATOS EN PORCENTAJE)

| CALIFICACIÓN | UNIVERSIDAD PERUANA<br>2007 | NACIONALES<br>2008 | PARTICULARES<br>2008 |
|--------------|-----------------------------|--------------------|----------------------|
| Muy buena    | 1,2                         | 1,0                | 9,3                  |
| Buena        | 26,5                        | 26,8               | 55,5                 |
| Regular      | 52,9                        | 50,3               | 25,9                 |
| Mala         | 9,9                         | 12,0               | 2,7                  |
| Muy mala     | 1,6                         | 1,7                | 0,2                  |
| No sabe      | 7,4                         | 7,5                | 5,8                  |
| No contesta  | 0,5                         | 0,6                | 0,6                  |

## CALIFICACIÓN DE LAS UNIVERSIDADES EN SU MISIÓN DE FORMAR PROFESIONALES (DATOS EN PORCENTAJE)

| CALIFICACIÓN | UNI VERSIDAD PERUANA<br>2007 | NACIONALES<br>2008 | PARTICULARES<br>2008 |
|--------------|------------------------------|--------------------|----------------------|
| Muy buena    | 2,0                          | 3,2                | 9,0                  |
| Buena        | 28,6                         | 36,6               | <b>56,6</b>          |
| Regular      | <b>61,1</b>                  | <b>55,5</b>        | 29,5                 |
| Mala         | 5,9                          | 4,2                | 1,9                  |
| Muy mala     | 0,6                          | 0,4                | 0,4                  |
| No sabe      | 1,1                          | 2,8                | 2,3                  |
| No contesta  | 0,7                          | 0,3                | 0,3                  |

## CALIFICACIÓN DE LAS UNIVERSIDADES EN SU MISIÓN DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA (DATOS EN PORCENTAJE)

| CALIFICACIÓN | UNI VERSIDAD PERUANA<br>2007 | NACIONALES<br>2008 | PARTICULARES<br>2008 |
|--------------|------------------------------|--------------------|----------------------|
| Muy buena    | 0,7                          | 2,0                | 4,2                  |
| Buena        | 19,2                         | 22,0               | 53,7                 |
| Regular      | 54,8                         | 55,4               | 30,7                 |
| Mala         | 16,4                         | 11,0               | 2,7                  |
| Muy mala     | 3,5                          | 1,0                | 1,3                  |
| No sabe      | 4,7                          | 8,1                | 7,3                  |
| No contesta  | 0,6                          | 0,4                | 0,2                  |

## CALIFICACIÓN DE LAS UNIVERSIDADES EN SU MISIÓN DE PROYECCIÓN A LA COMUNIDAD (DATOS EN PORCENTAJE)

| CALIFICACIÓN | UNI VERSIDAD PERUANA<br>2007 | NACIONALES<br>2008 | PARTICULARES<br>2008 |
|--------------|------------------------------|--------------------|----------------------|
| Muy buena    | 1,5                          | 1,6                | 4,9                  |
| Buena        | 18,0                         | 24,4               | 40,6                 |
| Regular      | 56,4                         | 56,3               | 39,9                 |
| Mala         | 16,9                         | 11,0               | 5,6                  |
| Muy mala     | 2,6                          | 0,6                | 0,8                  |
| No sabe      | 4,0                          | 5,7                | 7,8                  |
| No contesta  | 0,5                          | 0,4                | 0,4                  |

## Posición de la institución universitaria

| Barómetro de Evaluación    | ÍNDICE |
|----------------------------|--------|
| Formación de profesionales | 56,5   |
| Relación con la empresa    | 54,3   |
| Proyección a la comunidad  | 49,8   |
| Investigación científica   | 49,3   |

**Índice: 100 (Muy bien), 75 (Bien), Regular (50), Mal (25),  
Muy mal (0).**

## CAUSAS QUE MERMAN LA CALIDAD UNIVERSITARIA PERUANA

- Segmentación de la educación en el país al no estar integradas la educación básica, técnica y universitaria, lo que conlleva a no tener una carrera desde el colegio para la superación profesional y personal.
- Continuo crecimiento demográfico en pobreza y deterioro de la educación básica por la poca atención de los gobiernos de turno.

## CAUSAS QUE MERMAN LA CALIDAD UNIVERSITARIA PERUANA

- Mal uso de la autonomía universitaria, dentro y fuera de la institución, en acciones que están en contra de los altos intereses de la sociedad.
- Inexistencia de un sistema universitario efectivo que, respetando la autonomía de las instituciones, fortalezca la generación de conocimientos y la formación de profesionales de calidad según los requerimientos del país para su desarrollo.

# CAUSAS QUE MERMAN LA CALIDAD UNIVERSITARIA PERUANA

- Programas de estudios desactualizados, poco flexibles o no pertinentes.
- Matrículas numerosas.
- Problemas con infraestructura, recursos materiales y financieros.
- Débil establecimiento de una cultura de calidad y de evaluación continua para llegar a ella.
- Baja calificación o actualización de docentes y directivos.

## CAUSAS QUE MERMAN LA CALIDAD UNIVERSITARIA PERUANA

- No privilegiar la meritocracia académica como forma de hacer carrera docente, bajo el marco de incentivos a la producción intelectual y mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje.
- Equivocada percepción de la sociedad sobre el costo de la educación técnica y superior, que no la ve como una inversión del ciudadano y del Estado para su desarrollo con calidad.

## CAUSAS QUE MERMAN LA CALIDAD UNIVERSITARIA PERUANA

- Exigua inversión del Estado en educación superior e investigación.
- Remuneración no acorde con la naturaleza y responsabilidad de la labor del docente, lo que causa deserción de talentos, disminución de la autoestima académica y personal, comercio del servicio docente que reduce su calidad, corrupción a todo nivel y pérdida creciente de valores.

## CAUSAS QUE MERMAN LA CALIDAD UNIVERSITARIA PERUANA

- Tardía incursión de las universidades en los procesos de mejora continua de la calidad de sus procesos, claramente identificados: formación profesional, investigación y proyección social.
- Falta de gestión eficiente y eficaz a todo nivel en el “sistema” universitario en su conjunto, debido a la débil competencia funcional de los responsables.



**3. LA EVALUACION DE LA  
CALIDAD EN EL CONEAU Y  
CONTEXTO DEL SINEACE  
PARA SU RECONOCIMIENTO.**

# **ETAPAS DEL PROCESO DE ACREDITACIÓN**

## **1.- AUTOEVALUACIÓN**

**Es el proceso de evaluación orientado a la mejora de la calidad, y llevado a cabo por las propias instituciones o programas educativos con la participación de sus actores sociales, es decir, estudiantes, egresados, docentes, administrativos, autoridades, padres de familia y grupos de interés.**

# **ETAPAS DEL PROCESO DE ACREDITACIÓN**

## **2.- EVALUACIÓN EXTERNA**

**Es el proceso de verificación, análisis y valoración que se realiza a un programa o a una institución educativa, a cargo de una entidad evaluadora autorizada por el CONEAU. Permite constatar la veracidad de la autoevaluación que ha sido realizada por la propia institución educativa o programa.**

# **ETAPAS DEL PROCESO DE ACREDITACIÓN**

## **3.- ACREDITACIÓN**

**Procedimiento mediante el cual el CONEAU reconoce formalmente que la institución educativa, carrera profesional o programa de estudio de posgrado, cumple con los estándares de calidad previamente establecidos como consecuencia del informe de evaluación satisfactorio presentado por la entidad evaluadora, debidamente verificado.**

## **4. Retos y Perspectivas a cumplir.**

### **Perspectivas**

**El futuro requiere de universidades:**

- **Emprendedoras.**
- **Capacidad de conducción.**
- **Fuentes de ingreso diversificadas.**
- **Activos de sistema de desarrollo.**
- **Estructura académica centralmente estimulada.**
- **Cultura emprendedora e innovadora.**
- **Fuerte dinámica de aprendizaje.**
- **Adecuada toma de decisiones.**

## **4. Retos y Perspectivas a cumplir.**

### **de nuestras instituciones se demanda:**

- **Mejorar la calidad de la educación universitaria.**
- **Implementar sistemas de autoevaluación y acreditación.**
- **Asignar presupuesto adecuado.**
- **Flexibilizar la normatividad para facilitar el uso de los recursos propios a proyectos de desarrollo.**
- **Mejorar la vinculación de la universidad con la empresa y el estado.**
- **Promover la competencia y la cooperación.**
- **Asegurar las buenas practicas de gestión dentro de un marco jurídico adecuado de respeto a la autonomía universitaria.**

## **4. Retos y Perspectivas a cumplir.**

### **Orientación de la Gestión Universitaria**

**Tener en cuenta que se requiere:**

- **Una perspectiva de dimensión global.**
- **Una organización dinámica y flexible.**
- **Una cultura de innovación, calidad y excelencia académica.**
- **Un compromiso con la investigación, ciencia y tecnología.**
- **Un enfoque de responsabilidad social y compromiso con el desarrollo del país.**
- **Una infraestructura física y tecnológica apropiada a las necesidades y dinámica.**
- **Un clima organizacional y ambiente universitario donde predominen los valores.**

**AGENCIA  
ACREREDITARA  
EN EL PERÙ  
CONEAU**

**INFORME DE  
EVALUACION  
EXTERNA**

**AGENCIA  
EVALUADORA 1**

**AGENCIA  
EVALUADORA 2**

•

•

•

•

•

•

•

**AGENCIA  
EVALUADORA n**



Requisitos de las entidades  
evaluadoras  
con fines de acreditación según  
Ley (artº 16)

- **a) Ser una institución con personería jurídica debidamente registrada**
  
- **b) Disponer de un grupo de profesionales competentes estables, y de otro especializado en materia de evaluación de instituciones o programas y representativo de las diversas áreas del conocimiento sobre las que desarrollará su acción evaluadora, que hayan sido capacitados y certificados como evaluadores para el tipo y nivel de instituciones o programas que deberán evaluar, por el **órgano operador** correspondiente. No deben tener sanciones administrativas o judiciales que pongan en duda su idoneidad moral para ejercer su función.**

- 
- **c) Demostrar poseer el respaldo económico mínimo determinado por el órgano operador correspondiente.**
  - **d) Disponer de una infraestructura y equipamiento básico que le permita el desarrollo de las funciones a que se compromete.**