

Información y comunicación inclusiva para la Amazonía peruana

RESUMEN

Este artículo trata sobre la implementación de los sistemas de información y comunicación para mejorar el acceso a la información de bosques tropicales, en la cadena productiva de productores rurales del bosque tropical de la amazonía peruana de Loreto. La autora describe su experiencia como especialista en competencias comunicativas en el equipo multidisciplinario del Proyecto Focal Bosques, desarrollado en el Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana, con el respaldo de la Comisión Europea. Uno de sus resultados fue el fortalecimiento de la capacidad de los productores de comunidades rurales, en tecnologías sostenibles e intercambio económico, con el apoyo del Sistema de Información Forestal (Siforestal) que combinaba los medios de comunicación tradicionales con los de alta tecnología tales como radio, televisión, paneles comunitarios, páginas Web e Internet.

El análisis de esta experiencia incluye el aspecto social, enfocándose en el estudio de la vida rural del hombre del bosque tropical peruano, que muchos –e inclusive algunos políticos–, apenas conocen. Dicho análisis se realiza desde la comunicación para el desarrollo, que permitió la construcción del sentido para el diseño e implementación de Siforestal mediante la aproximación de la recepción y la retroalimentación de los mensajes de promoción de desarrollo sostenible del bosque tropical, y desde la experiencia de la formación universitaria de comunicadores, innovando en ámbitos no urbanos la sostenibilidad que puede llevar a las universidades hacia iniciativas derivadas en proyectos de comunicación para el desarrollo, que contribuyen a ofrecer una mejor calidad de vida en una de las áreas más olvidadas y con mayor depresión del país.

Palabras claves: Siforestal, comunicación amazónica, comunicación forestal, NTIC Amazonía, Derecho de la Amazonía Peruana.

Guadalupe Eto
Past Presidenta de APFACOM, Socióloga,
Maestría en Comunicación por la Pontificia
Universidad Católica del Perú.
Decana de la Facultad de Ciencias de la
Comunicación de la Universidad Particular de
Iquitos.

INFORMATION AND INCLUSIVE COMMUNICATION
FOR PERUVIAN AMAZON

ABSTRACT

This article is about the implementation of information and communication systems to improve the access to forest information, in the productive chains of rural producers of the Peruvian Amazonian rainforest of Loreto. The author refers to her experience as a communication specialist in the multitask team of the Proyecto Focal Bosques, developed in the Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana, with the support of the European Commission, one of its results was to strength the capacity of the rural communities producers, in sustainable technologies and in economical interchange, with the support of the Forest Information System Siforestal, that combined traditional and hi-tech communication media, as radio, television, community panels, web pages and internet.

The analysis of this experience includes social, in the approximation to the rural life of the Peruvian rainforest man, that many, even politic deciders know weakly; from development communication, that allowed the construction of sense for the design and implementation of Siforestal, by approximate to reception and feedback of promotion messages of sustainable development of rainforest, and from the experience in the university build of communicators, innovating in non-urban ambits the sustainability that may give universities to derivated initiatives of development communication projects that contribute to a improved life quality of one of the most depressed and unattended areas of the country.

Keywords: Siforestal, Amazonian communication, forest communication, Amazonian NTIC, Peruvian Amazonian development.

La sociedad del conocimiento no solo se desarrolla en los espacios científicos, académicos o en los modelos de la sociedad moderna donde se busca una óptima calidad de vida. Hoy, la acelerada dinámica de sus productos tecnológicos llegan a lugares alejados del centro, a sociedades no modernas, a pobladores de saberes ancestrales, cuyas vidas se rigen por lo consuetudinario. ¿Qué retos tienen las ciencias sociales para comprender la complejidad del hombre de la Amazonía peruana? ¿Es posible el diálogo y la integración entre el lenguaje de bits, el radial del espacio electromagnético y el saber ancestral? ¿Cómo la Amazonía y las TIC se apropian mutuamente? ¿Qué lecciones sacar desde y para la formación universitaria?

La experiencia a referir trata sobre el acceso a información de los actores del bosque trabajado en el *Proyecto Focal Bosques*¹, en la Amazonía peruana de Loreto. Uno de sus resultados propuesto era fortalecer capacidades, en los productores de comunidades rurales, en tecnologías sostenibles y en el intercambio económico con el soporte de un sistema de información y comunicación.

El análisis de esta experiencia abarca lo social, en la aproximación a la vida rural del bosquesino de la Amazonía peruana, que muchos, incluso decisores de políticas, conocemos débilmente; desde la comunicación para el desarrollo para la concepción del Sistema de Información y Comunicación y desde la experiencia en la formación universitaria de comunicadores, innovando en ámbitos no urbanos la sostenibilidad que puede brindar la universidad a iniciativas derivadas de proyectos de desarrollo que contribuyan a superar los índices de pobreza de manera permanente.

A. Aproximándonos a la Amazonía

Comprender al hombre de la Amazonía es tarea compleja. Sus comunidades tienen otra lógica de vida, son sujetos –todavía–, dueños de su tiempo, menos atados a las normas de las organizaciones rígidas urbanas, occidentales, centralistas, paradójicamente una característica también del hombre postmoderno que estudia Lipovetsky, pero excluidos del sistema cultural y económico. Su cosmovisión se basa en la inmensidad y prodigiosidad del bosque que los hace no concebir fronteras territoriales y pensar que la biodiversidad nunca se acabará, que la naturaleza está allí, siempre para proveer.

Desde el 2006, se visitó las Comunidades de *Yarina*, *20 de Enero*, *Arequipa* y *Buenos Aires* de las cuencas de los ríos Yanayacu y Pucate, cerca al río Marañón, logrando un perfil socioeconómico y de la comunicación.

A.1. Lo Social

El perfil socioeconómico nos da cuenta del predominio de familias con cinco miembros, la mayoría son parejas jóvenes. La administración de la economía familiar la deciden en pareja o es asumida por la mujer. A la recolección, le siguen la agricultura y la extracción de la madera. La alimentación, al igual que la salud, está casi resuelta, ya que tienen todo un ecosistema a disposición y un saber ancestral como patrimonio que transmiten de generación a generación, pero también siembran maíz, yuca, plátano, aguaje, para el trueque con otras familias y la comercialización con mercados o comercializadores urbanos de Iquitos o Nauta, donde también compran productos no perecibles como fideos, sal, o pilas y baterías. Algunos se dedican a la tala y la artesanía de semillas. Sus condiciones son de extrema pobreza, sin capacidad de ahorro.

La mayoría tiene estudios primarios, predomina la oralidad (ante la grafía), el bilingüismo ya que el castellano les permite realizar los trámites y desarrollar la comercialización de sus productos, así como comunicarse a través de la radio de la ciudad. Los hijos se educan en la escuela pública de la comunidad. El colegio es la institución de mayor dinámica y, muchas veces, configura su vida social; el profesor se erige en un motivador pues el sistema de enseñanza está articulado al quehacer productivo. Hay mucha referencia a sus organizaciones comunales, gremios de la producción, proyectos, la parroquia y locales no católicos, que tienen una dinámica intensa y que, en muchos casos, es una dimensión de conflictos frecuentes.

La ayuda técnica en su producción es lo que más los moviliza a salir fuera de sus comunidades, al igual que la comercialización. En ambos casos, carecen de información que les permita mejorar ambas actividades.

A.2. Lo comunicacional en las comunidades

Un perfil de la comunicación en estas comunidades da cuenta de que las radios locales son las más escuchadas, por su cercanía física y nitidez de la señal. Figuran Radio Anaconda y La Voz de la Selva. De esta última, son sus preferidos *El Programa de los Precios, Cuidando*

Nuestros Bosques y el noticiero periodístico de *LVS Noticias*, “Abriendo Trocha”. Los periodistas que más reconocen son Salomón Valles, Mary Pérez y Rubén Meza. Prefieren el horario matutino de 5:00 a las 9:00 y el vespertino de 17:00 a las 21:00 horas.

La información les es útil en tanto les acerca al acontecer nacional y los precios de los productos en los mercados. Las mediaciones de esta información se desarrolla en la familia, que es la institución de mayor importancia para ellos, según lo afirma Yamamoto (2005)², sigue la comunidad, amigos, autoridades y el profesor de la escuela comunitaria.

B. Comunicación e información para el desarrollo sostenible

A la información se le suele tomar como equivalente al saber o conocimiento. En Focal Bosques entendimos que eran dos elementos diferentes, se apostó por un sistema de información pero como parte de un proceso de comunicación que permitiría aprendizajes para los beneficiarios y para el proyecto. Los problemas de los productores rurales, principales actores de este artículo, giraban en torno al uso de tecnologías que a largo plazo depredan el bosque y las desventajas en la comercialización de sus productos en los mercados urbanos.

C. El Sistema de Información y Comunicación Siforestal

El Siforestal contaba con el soporte de redes sociales de información, de la radio como medio masivo y de las TIC. El Siforestal tiene un circuito, como se aprecia en la ilustración 1 en donde el CEMA³, y otras entidades como la Cámara de Comercio, los observadores de los movimientos portuarios, y especialistas, alcanzaban información relevante de lo forestal. Esta información se actualizaba permanentemente en la web site por los miembros del CEMA; la de precios de los productos se ingresaba diariamente. Esa información era procesada por el equipo técnico del Siforestal-Simal, con diseño utilitario y comunicable; también era analizada por los especialistas de instituciones relacionadas al sector

forestal para ver las tendencias y el equipo de comunicación de Focal Bosques desarrollaba temas de interés de los productores rurales. Radio La Voz de la Selva⁴, de una manera más comunicable, amigable y con enfoque intercultural, diseñaba formatos de programas de sensibilización para los receptores bosquesinos. Estos temas se difundían, además, en medios impresos, programas de televisión y en el Boletín y otros formatos en la web del Siforestal.

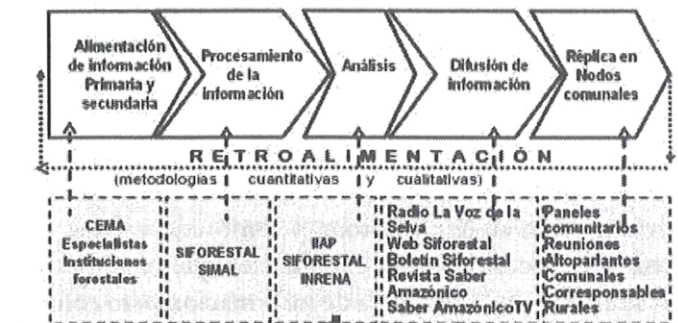


Ilustración 1: El Sistema de Información Forestal SIFORESTAL.

Fue necesario fortalecer a los actores del bosque, productores rurales, empresarios forestales, organizaciones de base, concesionarios, ONG, tomadores de decisión, en tres niveles: el de la sensibilización, el del conocimiento y el de la praxis. En el primero, brindando mensajes en tecnologías limpias y sostenibles de uso del bosque; en el segundo, dando acceso a información especializada y relevante que conlleve al tercero: poner en práctica lo recibido a través de su toma de decisiones en la cadena productiva o en el diseño y ejecución de políticas públicas del sector. Estos tres propósitos se complementaban con información sobre cooperación internacional, bolsas de trabajo, visibilización de experiencias forestales de desarrollo a nivel nacional e internacional.

D. La retroalimentación del Siforestal

Siendo básica la participación de los bosquesinos en este proceso, se desarrollaron talleres de recepción de la información del Siforestal, que

permitirían la retroalimentación y el desarrollo del sistema. Hubo aproximación a los procesos de decodificación de los servicios de información radial del Siforestal. Sin embargo, al comprender que muchos no tenían acceso a otros medios ni a la radio comunitaria, se convino en completar el círculo de la comunicación. Era necesario tener medios en las mismas comunidades, pero además con sus comunicadores naturales.

D.1. Cerrando el círculo de la comunicación

Contar con información confiable y actualizada relacionada a la comercialización de los precios de los productos ya se había vuelto cotidiano en los comuneros; sin embargo, el círculo no se completaba, ya que muchas comunidades no tenían acceso a los programas de radio. La retroalimentación sirvió para pensar en un medio comunal; la alternativa era el panel comunitario. Estos contendrían los precios de los productos, programas educativos, pero también, “... *nuestros paneles deben contener información de las noticias políticas, porque mucha gente no sabe cómo votar, también algunos eventos en foros sociales. Nos gustaría que pongan avisos de las situaciones que acontecen en el país en la región y en el mundo*”.⁵

D.2. Talleres de recepción de los mensajes del Siforestal

Se puso a consideración los programas del Siforestal. El formato de “Abriendo Trocha”, tuvo acogida. Se le reconoció como motivador, “*Me gusta la motivación presentada por el locutor, al mencionar que debemos cuidar nuestros bosques*”. Les gusta la presentación inicial del programa, el cual provocó muchas risas, por la semejanza a su cotidianeidad, opinaron que “... *es muy interesante este programa porque presenta una realidad que sucede en diferentes familias*”. Valoran la sintonía y alcance de la radio, así decían que el programa les parecía “*Muy bueno, ya que es un programa muy sintonizado... llega hasta lo más lejos de la Amazonia*”. También refirieron que les agradaba la voz del locutor, la manera como

se desarrolla la historia, casi como cuento, para el caso de los programas dramatizados.

Les resultó atractiva la forma como fue enfocada la información sobre el cuidado del agua. Se refirieron *“nos ha gustado que aquella esposa del embajador de España, en la visita que hiciera a la Amazonía, hablara que ella veía que había abundancia de agua, en el Río Amazonas y las lagunas, pero que se sorprendía de que no tenían agua en las casas para beber”*, y dedujeron lo importante que es el mantener los recursos naturales.

La utilidad de la información es sentida por los comuneros. Consideran que *“Es una buena radio que nos brinda buena información de los precios, Me pareció muy bien por la presentación de los programas para poder informar de los precios de los productos”*. Valoran el que la información se relacione con la preservación, señalando que *“es muy importante y excelente el conocimiento de la noticia dentro de la reserva nacional Pacaya Samiria”*. A esta información le atribuyeron, además, características de realidad y precisión.

D.3. Los paneles iniciales

Se desarrolló un taller sobre paneles comunitarios; sus títulos reflejaban la compenetración del hombre de la Amazonía con su biodiversidad y cosmovisión: “La Anaconda Informativa”, “El Chullachaqui”, “El Periquito”, “Arequipa”, “Guacamayo y “Las Gaviotas”. Los precios de los productos les era importante, en especial los que las comunidades producen. Les interesan los acontecimientos de la región y la política, la información sobre el Banco Agrario y créditos agrarios. Lo internacional aparece en sus inquietudes, a través de la información de proyectos. También quieren informarse de los conflictos entre los países.

D.4. Los corresponsables del desarrollo

Ellos eligieron, bajo criterios de responsabilidad, capacidad de comunicación y liderazgo en la comunidad, a los corresponsales responsables o “corresponsables” del panel comunitario. Propusieron la

distribución de los espacios en el panel respetando criterios de visibilidad, afluencia de gente, protección del clima.

La formación de comunicadores y el rol de la universidad

En Focal Bosques trabajaba un equipo de profesionales ligados a lo forestal y la informática en la primera etapa; en una segunda, se dio apertura a la interdisciplinariedad, con la sociología, la comunicación, la economía, los negocios. El profesional de la comunicación para el desarrollo y hasta siete estudiantes de comunicación, fueron involucrándose en este campo.

Desde la sociología, la comunicación y la docencia universitaria, ha sido grande el esfuerzo por adaptar algunos enfoques dada la complejidad del estilo de vida y cosmovisión del bosquesino; hubo que afinar metodologías y técnicas que consideren el multilingüismo, las etnias, las relaciones de género, la diversidad religiosa. La comunicación intercultural cobra mayores dimensiones en estas realidades. En la comprensión de la cultura amazónica, se deben fortalecer los diálogos de la biodiversidad, la sociología, la antropología, la educación, la comunicación, la lingüística. Las asignaturas especializadas en la formación de comunicadores relacionadas con esta línea de trabajo debe contrastarse permanentemente con la investigación, la promoción social y la praxis pre profesional porque, para comprender la Amazonía peruana, nada está concluido.

La Universidad, como agente de desarrollo, garantizaría la sostenibilidad de buenas experiencias a través de su política de promoción o responsabilidad social, la inserción de líneas de investigación en comunicación para la Amazonía y las prácticas preprofesionales. Los últimos conflictos de indígenas toman por sorpresa a la academia. Las investigaciones sobre la Amazonía peruana se orientan a la flora, fauna, medio ambiente, que son muy importantes, pero los estudios sobre la cultura del hombre amazónico, son muy pocos. Su visión debe entenderse desde su propio bagaje que no es coincidente con la que plantea el mundo moderno, como señala Yamamoto (2005)⁶. En el

campo de las ciencias sociales, el tema de la cultura y comunicación para la Amazonía es una agenda pendiente.

El proyecto Focal Bosques concluyó su misión hace menos de un año, dejado un legado valioso, pero su sostenibilidad es incierta. El Siforestal permanece, lo encontramos por Internet con información en comercialización, tecnologías, recursos y manejo forestal, sector empresarial, dinámica fluvial, el archivo virtual de los programas radiales y de información forestal; junto a otros buscadores como PromAmazonía, Siamazonía, siguen mostrando la Amazonía de Loreto al mundo.

Notas

- 1 Proyecto Focal Bosques, desarrollado por el consorcio: Instituto de Investigación de la Amazonía Peruana, IIAP, UE, CEDIA, Pronaturaleza y CARE, 2004-2008 en la región Loreto.
- 2 Yamamoto, J. (2005). *Análisis intercultural de conflictos: Concepciones nativas de desarrollo y bienestar*.
- 3 El CEMA, Centro de Estudios de Mercados de la Amazonía, lo conforman estudiantes universitarios de Ingeniería Forestal, de sistemas, de Ciencias de la Comunicación, de la UNAP y UCP que acopian información sobre precios de los productos del bosques de los principales mercados de Iquitos, Requena, Nauta y otros de Loreto, información del movimiento de transporte fluvial, niveles del agua de los ríos, que son datos relevantes para la producción y el comercio,
- 4 Radio *La voz de la selva* es una radio de cobertura regional y llega a la mayoría de comunidades rurales. Es una radio muy escuchada en su noticiero que se transmite desde las 6 de la mañana y en el programa *Cuidemos nuestros bosques*, con contenidos educativos, relatos cotidianos, historias de vida y de análisis sobre el buen uso de tecnologías sostenibles del bosque.
- 5 Testimonio de comunero de “20 de enero”, comunidad ubicada en la Reserva Nacional Pacaya Samiria.
- 6 Yamamoto (2005). *Ibíd.*

Correo electrónico: geto_upi@ucperu.net