

HUMANISMO CONSTRUCTIVISTA - JEAN PIAGET / LAWRENCE KOHLBERG - Y PROGRAMAS TUTORIALES

CONSTRUCTIVIST HUMANISM - JEAN PIAGET / LAWRENCE KOHLBERG – AND TUTORIAL PROGRAMS

Francisco Reluz Barturén¹
Luis Cajachabua Espinoza²

RESUMEN

La Psicología Educacional y Tutorial es una herramienta que potencializa el quehacer educativo de todos los niveles pues apunta a la formación integral de las personas; porque, el conocimiento y análisis de los procesos cognitivos y emocionales del ser humano en su capacidad de aprender y enseñar, proceso que dura toda la vida, se constituye en base ineludible de la praxis docente.

Partiendo del constructivismo como uno de los paradigmas humanísticos y socioculturales de la psicopedagogía, se busca aplicarlo al diseño de programas educativos y de tutoría, objetivo del Seminario doctoral dirigido por el Dr. Nicolás Medina Curi, en la Universidad Nacional de Educación.

La primera parte del trabajo constituye el planteamiento teórico y estudio analítico-filosófico del constructivismo piagetiano y kohlbergiano, realizada por Francisco Reluz Barturén. Una segunda parte está constituida por la aplicación de la teoría constructivista a un programa tutorial diseñado para formación axiológica en la educación secundaria, propuesto por Luis Cajachabua Espinoza; y otro, de carácter investigativo en la educación superior, propuesto por el profesor Reluz. Finalmente, se presentan conclusiones y comentario crítico.

Palabras Clave

Humanismo constructivista, psicopedagogía, programas tutoriales, formación axiológica

ABSTRACT

The Educational Psychology Tutorial represents a tool which improves the educational work in all levels, because its purpose is to train the integral person. Knowledge and analysis of the emotional and cognitive process of the human being in his ability to learn and teach, in a process which lasts all life, is definitely the base of the teaching practice.

The constructivism as one of the humanistic and sociocultural paradigms of the educational psychologist is being used to apply in educational and tutorial program designs, which is the objective of the Doctoral Seminary led by Dr. Nicolas Medina Curi at "Universidad Nacional de Educacion".

The first part of the work is the theoretical approach and the philosophical – analytic study of Piaget's Constructivism and Kantian constructivism, made by Francisco Barturén. The second part concerns the application of the constructivist theory into a tutorial program designed for the axiological basis in the High School education, proposed by Luis Cajachabua Espinoza; and the other part is research in the higher education, proposed by Professor Reluz. Finally, a critical comment as well as conclusions are presented.

Keywords

Constructivist Humanism, educational psychologist, tutorial programs, axiological basis

¹ Magíster en Filosofía e Investigación. Docente Ordinario de UNIFE, y docente de pre y postgrado en la Universidad Peruana Cayetano Heredia.

² Magíster en Docencia Universitaria. Director de la Institución Educativa Pública Francisco Bolognesi de Santa Anita.

INTRODUCCIÓN

Este trabajo aborda los principales supuestos del constructivismo y los analiza filosóficamente, en particular en clave epistemológica; centra nuestra atención en Jean Piaget y Lawrence Kohlberg, puesto que, sus planteamientos se constituyen en referentes ineludibles para la formación integral de las personas, y, conocerlos en su pensar resulta imprescindible para quien se forma en el ámbito psicopedagógico y filosófico.

Pretendemos con este escrito dar a conocer, de un modo reflexivo y analítico, los planteamientos fundamentales del constructivismo representados en los autores mencionados. Al mismo tiempo buscamos que, al comprender sus planteamientos, puedan ser aplicados como sustento teórico en el diseño de programas de intervención educativa y tutorial; por eso, en la segunda parte del trabajo se diseñan dos programas: uno de carácter formativo axiológico en la Educación Básica Regular y el otro investigativo en el nivel universitario, ambos presentados como modelo de aplicación.

Para elaborar el trabajo, se procedió de la siguiente manera: a partir de la motivación inicial del Seminario doctoral sobre Paradigmas Humanísticos y socio culturales en diseños de programas psicoeducativos y de tutoría, decidimos profundizar en el paradigma constructivista, lo que nos condujo a recordar sus planteamientos y, al mismo tiempo, investigar nuevas publicaciones que compartimos al pleno doctoral.

PLANTEAMIENTO TEÓRICO Y ESTUDIO ANALÍTICO-FILOSÓFICO DEL CONSTRUCTIVISMO PIAGETIANO Y KOHLBERGIANO.

Educación y constructivismo

Podemos afirmar que la Educación es tan antigua como el hombre mismo, existe desde el nacimiento de la humanidad, en su afán de comprender su entorno, construirlo y entenderse a sí mismo.

Parece ser que el quehacer educativo está fuertemente ligado a la noción general de 'construcción', en el

sentido que la labor pedagógica busca estructurar, construir, las capacidades humanas, es decir, 'formarlas' tanto si hablamos de hétero como de autoeducación. Esta idea puede inferirse incluso desde el análisis etimológico del término 'educación'. Así, pues, sabemos que el término castellano proviene del latín *educatio* que en su primigenia raíz nos conduce a '*duc, ducis*' duque, quien conduce un grupo. Los dos sentidos que se desprenden de *educatio* son dos acciones interrelacionadas, *educare*, conducir, guiar, orientar; y *educere*, extraer sacar, hacer salir. Ambos quehaceres connotan construcción; en efecto, suponen la idea de un proceso de estructuración en función de una finalidad, es decir, que el ser humano busca estructurarse, hacerse, en una palabra construirse.

Es en este sentido que Juan Federico Herbart (1776-1841) en su libro *Pedagogía general* derivada del fin último de la educación, la define como ...

“el arte de construir, edificar y dar las formas necesarias, y que el quehacer pedagógico es ayudar para construir un círculo visual, establecer fronteras y límites en el pensamiento, construir proposiciones sobre objetos, describir procesos, explicar fenómenos, si se le es concedido, mientras la vida, la voluntad, y las decisiones siguen su curso.” (Salmerón, 2000, p. 109)

Entonces, la educación lleva inherente el sentido de un hacer o hacerse planificado, intencional, orientado a responder interrogantes tales como ¿para qué la educación? o ¿cómo educamos? Por consiguiente los conceptos 'educación' y 'constructivismo' connotan características esenciales en función de la formación y desarrollo del espíritu humano.

Postulados Constructivistas

Podemos entender el Constructivismo como un amplio cuerpo de teorías que tienen en común de que las personas, tanto individual como colectivamente, "construyen" sus conocimientos sobre su medio físico, social o cultural, incluso sobre sí mismos. De esta manera, puede denominarse teoría constructivista, a aquella que entiende que el conocimiento es el resultado de un proceso de construcción o reconstrucción de la realidad que tiene su origen en la interacción entre

las personas y el mundo. Por tanto, la idea central del Constructivismo reside en que la elaboración del conocimiento constituye una modelización más que una descripción de la realidad. De esta manera, podemos afirmar que se tienen dos postulados constructivistas:

a. El sujeto es constructor del conocimiento:

Presenta al individuo como agente cognitivo y no como receptor de experiencias del mundo exterior de modo pasivo. Se parte de la idea de que el conocimiento es ante todo un proceso que se genera entre los conocimientos previos (esquemas y procesos), y los esquemas dinámicos de construcción (representación, interpretación).

b. El mundo es lo vivido y no una realidad óntica:

Para el constructivismo, en líneas generales, la realidad del mundo es la experiencia vivida que se tiene de él, de esta manera enfatiza en la realidad significativa para el sujeto que es quien da sentido al mundo porque da cuenta cognitiva de él. De esta manera, puede afirmarse que el constructivismo rechaza lo que ontológicamente se ha llamado realismo ingenuo, y su consecuencia gnoseológica de verdad como correspondencia, es decir, que la verdad es entendida más como proceso y no que ya está dada.

En el caso de Jean Piaget, como veremos más adelante, también asumirá estos postulados, sin embargo, su aporte irá en el basamento del aprendizaje dentro de la psicología evolutiva del desarrollo (Mavilo Calero, 2008). A su vez, para Giovanni Iafrancesco (1997) la epistemología y la Psicología Cognitiva del constructivismo generaron bases teóricas del aprendizaje y aportaron a la didáctica algunos postulados:

- Lo que hay en la mente de quien aprende tiene importancia para facilitar nuevos aprendizajes. La mente no es una tabla rasa sobre la que se puede ir grabando información.
- El aprendizaje previo y los esquemas conceptuales preexistentes son importantes para el aprendizaje significativo ya que los conceptos son estructuras evolutivas, puesto

que el que aprende es porque construye activamente significados consistentes y consecuentes con sus propios aprendizajes anteriores.

- Los aprendizajes implican procesos dinámicos y no estáticos, pues se producen cuando las estructuras de conocimiento ya existentes se pueden modificar y reorganizar en mayor o menor medida, de esta manera cada quien es responsables de su propio aprendizaje.

Antecedentes epistémicos del Constructivismo

Se puede considerar como antecedentes epistémicos con un enfoque 'constructivista' a los siguientes pensadores a lo largo de la historia de la filosofía, para no ahondar demasiado nos centraremos en la antigüedad clásica y en el pragmatismo norteamericano:

- a. Antigüedad clásica:** En primer lugar tenemos el planteamiento de Sócrates en el aspecto del proceso dialéctico de ironía-mayéutica y la insatisfacción del propio conocimiento que conduce hacia la construcción y fundamentación de lo que se sabe. Algunos también consideran como precursor 'constructivista' al sofista Protágoras en cuanto afirma que el hombre es la medida de todas las cosas, enfatizando la proactividad del sujeto en el proceso del conocer.

Por otro lado, la vertiente Aristotélico-Tomista que, aunque para muchos investigadores epistémicos son los principales representantes del llamado realismo ingenuo que, como hemos visto el constructivismo se aleja en sus postulados, puede considerárseles 'constructivistas' en su metodología investigativa. En el caso de Aristóteles particularmente en su quehacer científico que parte de la observación de la realidad para la descripción de ella, obteniendo así las primeras clasificaciones taxonómicas en el ámbito de la biología. En el caso de Tomás de Aquino, su carácter 'constructivista' lo encontramos en dos aspectos: la analógica, como comparación para la comprensión y distinción de la realidad; y, por otro lado, su arquitectónica en síntesis, es decir la construcción de un propio conocimiento a partir de la relación y confrontación de los conocimientos previos.

b. **Pragmatismo norteamericano:** El pragmatismo es una escuela filosófica nacida en los Estados Unidos a finales del s. XIX por Charles Pierce y William James, caracterizada principalmente por la insistencia en las consecuencias prácticas como manera de caracterizar la verdad o significado de las cosas; en tal sentido se opone a la visión de que los conceptos humanos y el intelecto representan el significado real de las cosas, el significado lo da la comprensión práctica de la realidad, de esta manera se vincula al segundo postulado constructivista que hemos mencionado anteriormente. En esta misma línea rechaza la existencia de verdades absolutas, o lo que es lo mismo, significados invariables; las ideas son provisionales y están sujetas al cambio a la luz de la investigación futura, vale decir que la verdad o mejor la certeza se va construyendo.

La característica 'constructivista' de Charles Pierce podemos encontrarla al considerar al conocimiento y la ciencia como un 'proceso vivo' encarnado en los seres humanos quienes son investigadores naturales, animados por un intenso deseo de averiguar cómo son las cosas. Por su parte John Dewey, desde el punto de vista epistémico, considera que los conceptos en los que se formularon las creencias son construcciones humanas provisionales que a su vez son realizadas por la experiencia que es la característica principal del conocimiento y de la vida del hombre asumiendo así una concepción enteramente dinámica de la persona. Lo que él propone es la reconstrucción de las prácticas morales y sociales, y también de las creencias. Otra característica de Dewey de carácter 'constructivista' es su planteamiento pedagógico, que es ante todo progresivo y práctico. La escuela, para Dewey, se concibe como el quehacer de reconstrucción del orden social, el educador es un guía y orientador de los alumnos, prácticamente la idea del 'docente facilitador' del paradigma constructivista.

El Constructivismo de Jean Piaget Presupuestos y análisis filosófico

Aunque Jean Piaget es considerado el padre del constructivismo, hemos visto anteriormente que

el planteamiento 'el hombre construye su conocimiento' es de larga data; sin embargo, la novedad de Piaget tiene relación con la Epistemología Genética, es decir, el conocimiento sobre la forma de construir el pensamiento de acuerdo con las etapas psicoevolutivas de las personas, desde la infancia hasta la adultez.

a. **Presupuestos Epistemológicos:** Piaget distingue tres tipos de conocimiento que el sujeto puede poseer: físico, lógico-matemático y social. El conocimiento físico es el que pertenece a los objetos del mundo natural; se refiere básicamente al que está incorporado por abstracción empírica en los objetos, partiendo de la observación, teniendo su origen en lo externo. El conocimiento lógico-matemático es el que no existe por sí mismo en la realidad (en los objetos). La fuente de este razonamiento está en el sujeto y éste la construye por abstracción reflexiva. Por su parte, el conocimiento social es un conocimiento arbitrario, basado en el consenso social. Es el conocimiento que adquiere el niño al relacionarse con sus pares o con el docente o cualquier persona adulta. Este conocimiento se logra al fomentar la interacción grupal. Los tres tipos de conocimiento interactúan entre sí.

Algunos conceptos fundamentales de la epistemología genética utilizados por Piaget son los siguientes:

Esquema: Actividad operacional que se repite de manera refleja y luego se universaliza de tal modo que otros estímulos previos no significativos se vuelven capaces de suscitara. Un esquema es una imagen simplificada (p. ej. el mapa de una ciudad). Tiempo después llega a convertirse principalmente en operaciones mentales.

Estructura: Conjunto de respuestas que tienen lugar luego de que el sujeto de conocimiento ha adquirido ciertos elementos del exterior. La inteligencia se "construye" en la cabeza del sujeto, mediante actividades estructuradas que se alimentan de los esquemas.

Organización: Atributo de la inteligencia, formada por las etapas de conocimientos que conducen a conductas diferentes en situaciones específicas. Todo es percibido y aprendido a través de las organizaciones de las actividades del sujeto. Esta función permite al sujeto conservar en sistemas coherentes los flujos de interacción con el medio.

Adaptación: Acontece a través de dos elementos básicos: la asimilación y la acomodación. El proceso de adaptación busca en algún momento la estabilidad y algunas veces el cambio. La adaptación es un atributo de la inteligencia, adquirida por asimilación de nueva información o se ajusta a la que ya se tiene.

Equilibrio: Unidad de organización en el sujeto cognoscente que al irse relacionando con su entorno, reajusta las experiencias obtenidas con las anteriores mediante el mecanismo de equilibrio, que permite el ordenamiento entre el medio externo y las estructuras internas de pensamiento.

b. Presupuestos sobre la formación axiológico-moral: Piaget critica y corrige el paradigma imperante de educación moral basado en la imposición tradicional que él consideraba nada adecuada.

La formación de la conciencia moral se encuentra en el conocimiento de tipo social. Piaget entiende por moral a un sistema de reglas que el individuo debe cumplir, su estudio se basa en entrevistas clínicas de niños (6 a 12 años) donde se percata de la existencia de ciertas reglas del juego social: La regla motriz (regularización de la costumbre), la regla coercitiva (obligación unidireccional) y la regla racional (respeto mutuo y cooperación entre pares). Por ello asume que la formación de la conciencia moral y de su juicio, que posibilitan la educación en valores, presupone una comprensión del desarrollo psicológico de la persona. Considera que una conciencia moral estará formada si es que ha pasado de la aceptación y sujeción de unas normas de valor indicadas por otros (moral heterónoma) a aquellas que se impone a sí mismo como una normatividad libremente elegida (moral autónoma).

El constructivismo de Lawrence Kohlberg Presupuestos y análisis filosófico

Kohlberg retomó gran parte de los aportes de Jean Piaget al estudio de la moral dentro de la psicología de ahí que su teoría de los niveles de discernimiento moral esté estructurada siguiendo la psicología del desarrollo vinculándola con algunas tesis de la teoría social de Emile Durkheim. Sin embargo, Durkheim a diferencia de Piaget, cree que la madurez psicológica y moral no necesariamente va paralela con la maduración biológica del ser humano.

Como constructivista, Kohlberg considera esencial comprender la estructura del razonamiento frente a los problemas de carácter moral. En sus investigaciones, no se centra en los valores específicos sino en los razonamientos morales, es decir, en las razones que tienen las personas para elegir una u otra acción. Son los aspectos formales del pensamiento moral los que le interesan.

Para Lawrence Kohlberg, no justificamos todas nuestras decisiones del mismo modo, aunque se tenga ciertos principios de valor, la reflexión sobre una determinada circunstancia puede determinar una manera de actuar sin que por ello signifique el abandono total de los valores que tengamos, pero cada experiencia nos ayuda a formar nuestros criterios de conciencia, por ello sabemos que nuestra conciencia moral sigue un proceso de crecimiento o de madurez.

Una de las funciones de la conciencia moral es la de formular juicios sobre lo que debemos hacer o tenemos que rechazar. Lawrence Kohlberg ha estudiado el desarrollo de la conciencia partiendo del análisis de los juicios morales, especialmente a partir de los razonamientos que todos formulamos ante dilemas morales. Kohlberg llega a la conclusión que si bien las normas morales o los valores de una cultura pueden ser diferentes de los de otra, los razonamientos que los fundamentan siguen estructuras o pautas parecidos. De ahí que proponga y defienda que todas las personas sin excepción seguimos unos esquemas universales de razonamiento y, vinculados a la propia psicología, evolucionamos de esquemas más infantiles y egocéntricos a esquemas más maduros y altruistas. Este proceso ha sido distinguido por Kohlberg a través de sus tres niveles del desarrollo moral que se distribuyen en seis estadios:

Tabla 1
Descripción de los niveles y estadios de Kohlberg

Niveles	Estadios	Descripción
Preconvencional La norma es concebida como algo exterior y coercitivo, que se obedece tan sólo en función de sus consecuencias: Lo que se castiga es malo.	1. Orientación hacia el castigo y la obediencia	El premio o el castigo se convierten en los criterios de actuación, sin que haya un cuestionamiento de los mismos o una valoración de sus causas o legitimidad. Acepta acríticamente la perspectiva de la autoridad.
	2. Orientación hedonística ingenua	Se tiene conciencia que existen distintos puntos de vista. La acción correcta es la que satisface las propias necesidades y ocasionalmente la de los otros, pero desde un punto de vista pragmático. Hay reciprocidad concreta: 'me das y te doy'.
Convencional La base de la moralidad es la conformidad con las normas sociales y mantener el orden social es bueno e importante.	3. Orientación hacia el 'buen chico (a)' Moralidad de concordancia personal.	La buena conducta es la que agrada o ayuda a los otros. La conducta estereotipada es normal. Se busca la aprobación de los demás, tratando de ser una "buena persona".
	4. Orientación hacia el mantenimiento del orden social.	Tiene en cuenta no sólo a las personas cercanas sino también las leyes. La conducta correcta es realizar el propio deber porque conlleva al bien propio, manteniéndose así el orden social.
Post-convencional La moralidad se determina mediante principios éticos universales que permiten examinar críticamente la moral de la propia sociedad.	5. Orientación hacia el 'contrato social'. Orientación legalista	El contrato social es bueno porque es mejor para uno mismo y los demás. Hay énfasis en lo legal, pero las leyes deben ser cada vez mejoradas en función a los valores morales.
	6. Orientación hacia el principio ético universal.	La acción correcta se basa en principios éticos elegidos por uno mismo que son comprensivos, racionales y universalmente aplicables. Son principios que trascienden las leyes como la igualdad entre las personas y su dignidad.

Fuente: Ahmed Siede. (2002)

APLICACIÓN DEL CONSTRUCTIVISMO EN EL DISEÑO DE PROGRAMAS EDUCATIVOS Y TUTORIALES

Las teorías pueden ser aplicadas como fundamento de diseños programáticos. Para el presente artículo presentamos dos casos. Uno basado en el constructivismo de Piaget, y el otro teniendo en cuenta a Lawrence Kohlberg.

Programa Tutorial Constructivista para educación secundaria de EBR.

- a. **Elaboración del Plan Tutorial Constructivista:** El Plan Tutorial debe tener coherencia con las propuestas sobre Tutoría y Orientación del Educando consideradas en los instrumentos de gestión. En el Plan Tutorial deben confluir dichos aspectos con aquellos

propios de la realidad particular de cada grupo de estudiantes, pero al mismo tiempo presuponen una adhesión a determinadas teorías tanto educativas como psicológicas, para el caso nos basamos en el paradigma constructivista de Jean Piaget.

Siguiendo los postulados de Piaget, podemos afirmar que en la elaboración de un plan tutorial no sólo deben participar maestros y padres, sino que para tal fin, los propios estudiantes deben participar en forma activa en la propuesta de temas a trabajar de acuerdo a sus necesidades e intereses, y en el marco de las áreas de la tutoría. Teniendo en cuenta el diagnóstico de necesidades, intereses, preocupaciones, demandas y propuestas del grupo de estudiantes, el tutor deberá elaborar su programación. Dado que es fundamental en la tutoría estar siempre atentos a reconocer las necesidades e intereses de los estudiantes para responder a ellas, el Plan Tutorial debe tener un carácter flexible, es pues, un quehacer por construir juntos, es decir, toda la comunidad educativa, que en términos de Piaget, se realizaría como *organización* dinámica.

Como un Plan Tutorial nunca es algo acabado, siempre se estará dispuesto a cambios siguiendo los elementos de *asimilación* y *acomodación*, vale decir que, una vez elaborado, el plan debe ser periódicamente revisado y adaptado de acuerdo al proceso dinámico que suponen las experiencias y necesidades de los estudiantes, así como las reflexiones del docente en el intercambio de experiencias con sus pares. Se trata de que la programación sea lo suficientemente flexible como para realizar ajustes a lo largo del año. Solo así, la programación será un instrumento realmente válido y útil para responder a la realidad dinámica y cambiante de cada grupo.

- b. Programa Tutorial:** La principal característica que debe tener todo Programa Tutorial aplicado al aula, es su pertinencia, y en segundo lugar su viabilidad. La primera es una respuesta a la problemática principal del aula, mientras que la segunda responde a que el programa pueda ser realizado en su totalidad y sea efectivo en sus resultados.

Todo programa tutorial dentro de la EBR, debe constar de las siguientes partes en su estructura elemental:

- **Título:** Presentarse como Plan Tutorial (que puede ser anual o semestral)
- **Datos Generales:** Donde debe especificarse el año, la Institución Educativa, el grado/año y nivel a aplicarse, la totalidad de alumnos y el tutor coordinador o responsable de la ejecución del programa.
- **Fundamentación:** Debe estar basado en el diagnóstico del Proyecto Educativo Institucional, donde se han identificado problemáticas que requieren intervención tutorial presentes en los estudiantes, pudiéndose priorizar diversos tópicos, por ejemplo: Bajo rendimiento en áreas de lectura y expresión oral y escrita, maltrato en el hogar, ausentismo escolar, acoso, bullying, etc.

Esta propuesta pedagógica orientada a E. B. R. resalta la importancia de lograr que los estudiantes afirmen su seguridad personal y su autonomía, que sean capaces de expresar sus opiniones y ejercer sus derechos ciudadanos. Al mismo tiempo, requiere que el diagnóstico del aula evidencie si los estudiantes sufren diversos tipos de maltrato en sus hogares, si están consumiendo bebidas alcohólicas con cierta frecuencia, si consideran importante hablar de los problemas de enamoramiento o si manifiestan inquietud para que se les brinde apoyo en el aspecto académico.

- **Objetivos:** Deben estar centrados en los estudiantes y que derive en beneficio de la institución educativa. Esto es primordial. Muchas veces los programas tutoriales son vistos para promover el prestigio institucional (mejora de notas, orientación para el éxito en concursos escolares diversos, quien logra mayor cantidad de ingresos en las universidades, etc.) en lugar de prever o mejorar el desarrollo integral de los estudiantes, o a atender sus problemáticas. Consideramos que los objetivos deben estar centrados en que los estudiantes puedan: Tener mayor seguridad personal, así como su capacidad para

comunicarse de manera asertiva en sus relaciones personales, adquirir hábitos básicos para el estudio y conozcan ciertas estrategias para mejorar sus aprendizajes, fortalecer factores de protección que les ayude a prevenir el consumo peligroso de alcohol, comprender la importancia del enamoramiento y se sientan motivados a asumir con responsabilidad sus relaciones de pareja; por poner algunos ejemplos.

- **Actividades Programadas:** Deben integrar el diagnóstico o problemática a abordar, el área al que pertenece dicha problemática, y las actividades propiamente dichas donde debe hacerse gala de creatividad pedagógica (conferencias, videos forum, juegos, visitas guiadas, etc.); estas actividades pueden ser desarrolladas no sólo en el ámbito del aula, sino también en otros espacios. También debe especificarse el responsable de la actividad Todo esto siguiendo un cronograma por mes y días. Todas estas actividades deben darse en distintos ámbitos y no sólo con los estudiantes del aula en hora de Tutoría; sino también con los padres de familia y/o apoderados de sección, así como con los otros profesores o tutores.

Es muy importante que toda actividad dentro del Programa Tutorial sea evaluada concienzudamente en sus logros y limitaciones, en ambos lados de la línea: la participación docente en su planeamiento y ejecución; y, en su eficacia en función de los objetivos previstos respecto al alumnado.

- **Enfoque y criterios metodológicos:** Toda actividad pedagógica, más aún la tutorial, debe fundamentarse en enfoques teóricos; y, al mismo tiempo, asumir ciertos criterios metodológicos, buscando esencialmente que las sesiones deben ser sobre todo participativas y vivenciales, sustentadas en el constructivismo, en las que los propios alumnos sean constructores de sus propios aprendizajes y los docentes cumplan con el rol de facilitadores. Para su diseño se requiere considerar las características, estilos de relación, de comunicación y de expresión particulares de los miembros del grupo, de manera que invite a una participación natural, libre y espontánea.

Conviene tener en cuenta experiencias cercanas y aludir a la vida misma, sin que por ello se pierda creatividad y visión optimista y prospectiva, que invite a los estudiantes a soñar, a creer en el cambio y la mejora personal y grupal. Es importante que se aborden las diversas temáticas desde una perspectiva holística, que permita recoger y atender permanentemente las diversas dimensiones del desarrollo del estudiante como persona. Ello supone considerar y valorar también las necesidades afectivas.

Debe promoverse la reflexión, el diálogo y el intercambio de ideas, creencias, y percepciones, en un ambiente de confianza y tolerancia, favoreciéndose la comunicación y la participación, usando para ello diversidad de estrategias y estímulos. Se requiere considerar espacios tanto para el trabajo individual como grupal, de tal forma que se den procesos simultáneos de reflexión, análisis y compromiso personal, al mismo tiempo que se promueve el intercambio y la socialización, para afirmar relaciones de confianza.

Es importante considerar procesos y dinámicas que favorezcan la alegría y la distensión de los estudiantes, ayudándolos a superar el cansancio y las preocupaciones propias de quienes vienen de una jornada laboral o deben continuarla después. Se hace necesario que el tutor establezca relaciones de respeto y confianza con sus estudiantes, de forma que pueda llevar a cabo un acompañamiento cercano y promueva la integración del grupo. No se debe olvidar el factor tiempo, a lo mucho las sesiones deben estar pensadas para ser trabajadas en un tiempo aproximado de 45 minutos.

- **Secuencia metodológica para las sesiones:** El esquema que se propone a continuación ayudará al tutor a organizar la sesión de tal forma que permita recoger las experiencias de los estudiantes y favorecer su participación activa y dinámica, evitando así el uso excesivo de técnicas expositivas. Hay que recordar, sin embargo, que éste no debe ser considerado un esquema rígido o único, sino que puede ser enriquecido por el tutor, de acuerdo a su experiencia concreta y a las características de sus estudiantes, favoreciendo así el logro de los objetivos planteados. La propuesta considera tres momentos:

- **Motivación Inicial (Presentación).** Tiene como finalidad generar curiosidad, expectativa e interés en los participantes en relación con el aspecto a trabajar, partiendo para ello del recojo de sus saberes previos, vivencias y percepciones. Pueden usarse para este fin, estrategias y herramientas diversas como: noticias, casos, videos, testimonios, historias, imágenes, lecturas, dinámicas, cuentos, canciones, etc. En esta parte puede incluirse, si se ve conveniente, una descripción breve sobre el tema y/o las actividades que se desarrollarán en la sesión, sus objetivos e importancia.
- **Reflexión-profundización (Desarrollo).** En este momento se busca que los participantes profundicen en la reflexión sobre el aspecto o tema considerado. Pueden hacerlo a través de procesos individuales y/o procesos grupales que promuevan el intercambio y el diálogo (trabajos de grupo, plenarias).

En esta parte los participantes pueden realizar alguna actividad que les permita elaborar algún producto (afiche, dibujo, pancarta, canción, lema, propuesta, listados, entre otros).

Es importante que durante este momento el tutor esté atento a los sentimientos y las respuestas que los participantes van teniendo frente a las actividades planteadas y a las interacciones que se van produciendo y así poder orientar. Así también, debe identificar las opiniones y puntos de vista que se plantean para organizarlas y ayudar a precisar los mensajes centrales que se quieren reforzar.

- **Cierre y creación de nuevas rutas (Cierre).** En este momento final, se propone realizar alguna actividad complementaria o de cierre que ayude a reforzar la reflexión realizada y la experiencia vivida, dejando abierta la motivación para el cambio y la mejora personal y grupal, y planteando nuevas pistas para la acción concreta.

Conviene (cuando se considera apropiado) realizar con los estudiantes una evaluación de la sesión, teniendo en cuenta, para ello, algunas preguntas importantes: cómo se sintieron, qué fue lo que más les interesó, qué aprendieron, para qué les va a servir lo trabajado, etc. Esto

permitirá reforzar en los estudiantes una práctica y actitud positiva hacia la evaluación y autoevaluación, y les permitirá ser más conscientes de los procesos que van experimentando. Adicionalmente, va a permitir al docente saber qué cambios debe producir en las sesiones (tanto a nivel de las técnicas, como de las actitudes y formas de relación que establece con sus estudiantes).

Se puede proponer o definir con los propios estudiantes alguna acción concreta de compromiso que se derive de lo trabajado y que exprese una práctica o compromiso en su vida (con la familia, los amigos, los compañeros, etc.) cuando esto sea pertinente. En este caso se requerirá por parte del tutor, un acompañamiento y estímulo constante.

En otros casos, bastará con haber iniciado el diálogo y la revisión de ideas y creencias; haber compartido experiencias, sentimientos, dudas, y haber sugerido pistas para que ellos continúen reflexionando.

c. Algunas recomendaciones para desarrollar las sesiones de tutoría:

- **Mantener apertura y flexibilidad:** Debemos estar siempre preparados para adaptar los contenidos o estructuras de nuestra sesión en forma flexible, para que la Hora de Tutoría sea aprovechada de la mejor manera. Por ejemplo, si mediante el tema que estamos desarrollando descubrimos que hay un problema que está molestando a los estudiantes en otra área, podemos cambiar el curso de la sesión hacia el abordaje de dicho problema.
- **Poner atención a los mensajes encubiertos:** Pongamos atención a lo que va sucediendo en la sesión, porque descubriremos y entenderemos mejor algunas cosas a través de la forma en que los estudiantes se comportan, se comunican y opinan.
- **Utilizar un lenguaje adecuado:** Hablemos de manera clara y sencilla, para que nuestro grupo comprenda y participe. Es mejor no utilizar lenguaje muy especializado o técnico,

a menos que vayamos explicando los nuevos términos de forma participativa: ¿Quién tiene una idea respecto a qué debe decir...? ¿Alguien puede dar un ejemplo de...?, “intentemos definir...”

- **Expresarnos también mediante el lenguaje no verbal:** Cambiemos el tono e inflexiones de voz de acuerdo con lo que expresemos, utilicemos gestos que faciliten la comprensión. Establezcamos contacto visual en todo momento y evitemos darles la espalda o dirigirnos a un solo grupo o persona. Esto ayuda a establecer una comunicación más cercana y afectiva.
- **Utilizar el espacio como recurso:** Desplazarnos por el espacio mantendrá la atención de los estudiantes. Tengamos en cuenta que ciertas distribuciones de carpetas o ambientes favorecen el diálogo y la participación. Por ejemplo, si se ubican en círculo o semicírculo podrán mirarse entre ellos, y el contacto visual favorecerá la comunicación.
- **Programar el tiempo:** Destinemos un tiempo adecuado a cada actividad o momento, para que los estudiantes puedan concluirlos con tranquilidad. Es importante ser puntuales, respetando la hora de inicio y fin. En la Hora de Tutoría los estudiantes cultivarán el respeto y el cumplimiento de las normas de convivencia –como la puntualidad–, en la medida que nos vean hacerlo.
- **Respetar el ritmo de los estudiantes:** Seamos pacientes y respetemos sus tiempos, sin forzarlos. No los obliguemos a intervenir si no desean. Más bien tratemos de motivarlos para que lo hagan usando preguntas, ejemplos o actividades. Todos deben aprender a respetar las intervenciones de los demás.
- **Fomentar el trabajo en equipo:** A veces resulta de utilidad dividir la clase en grupos. Esto permite que los estudiantes tengan más autonomía para realizar las actividades y participen más.

- **Dar consignas claras:** Al realizar técnicas participativas o dinámicas debemos dar las indicaciones de manera clara, sencilla y comprensible. Si la explicación es larga, podremos hacerla por partes. Una vez entendida la primera parte, pasaremos a las siguientes y así hasta finalizar.
- **Usar recursos lúdicos:** Muchas técnicas participativas y dinámicas apelan al espíritu lúdico, permitiendo interactuar a los estudiantes con más confianza y libertad. El juego es un instrumento beneficioso para desarrollar la Hora de Tutoría.
- **Recoger opiniones y conclusiones:** No nos preocupemos tanto por dar a los estudiantes conceptos o teorías, como por hacer que nazcan de ellos ideas y sentimientos. Evitemos hacer juicios de las opiniones o comentarios y tratemos de utilizar el arte de preguntar para lograr que ellos mismos reflexionen.

Nuestro rol debe ser orientador y no directivo. Mientras fluye la reflexión de los estudiantes, los tutores aclaramos ideas y confusiones, aportando nueva información. No se trata de dar charlas magistrales ni lucirnos como expertos, sino de ayudar a los estudiantes a comprender su realidad, mirando las cosas desde otra perspectiva. Son ellos quienes deben llegar a las conclusiones, plantear salidas a sus problemas y formularse retos personales y grupales.

- **Atender la afectividad:** Al realizar las actividades consideradas en la sesión de tutoría, los estudiantes estarán constantemente experimentando sensaciones y emociones, por ello es importante que el tutor esté atento para dar acogida y dialogar sobre lo que van sintiendo durante el proceso.

Programa investigativo Constructivista en la Universidad

Generalmente, los Programas Tutoriales en la Universidad tienen más una característica cognitiva

que propiamente formativa. Recientemente, las universidades de nuestro medio han dado cuenta de esta falencia y han ido creando direcciones de orientación tutorial integral a sus estudiantes, que van desde la orientación académica hasta la orientación psicológica, implicando todo la problemática que encierra. Este cambio se debe a que la Universidad ha dado cuenta que su formación profesional pasa necesariamente por una base humana, por el desarrollo personal.

Es muy importante a nivel universitario que los programas tutoriales respondan no sólo a los objetivos de la institución universitaria, sino que respondan a proyectos investigativos mancomunados e interdisciplinarios para determinar los intereses, potencialidades y falencias de los estudiantes de las distintas facultades (según perfil profesional), e incluso en un seguimiento de sus egresados, donde posteriormente se pueda intervenir con programas más detallados. Por eso podemos afirmar que un proyecto de investigación que busque determinar intereses, puntos de vista, mentalidades, perfiles, proyecciones, etc. bien pueden constituirse en sí mismos en Programas Tutoriales de base, con carácter investigativo y de reconocimiento, cuyos resultados determinarán el tipo de intervención a seguir.

a. Programa Tutorial e investigación: Teniendo en cuenta que el quehacer universitario es eminentemente investigativo, el programa diseñado como propuesta tiene este talante. En él toda la comunidad universitaria participa y se involucra orientados por un facilitador quien sería el responsable del proyecto de investigación.

El Programa Tutorial de carácter investigativo responde sólo a una parte de una estrategia programática psicopedagógica mayor, que puede constituirse en la recopilación de información para la posterior elaboración de un plan tutorial; o habiéndose ya aplicado, para la ejecución de los mecanismos de intervención que se requieran para conocer sus resultados.

Una propuesta de programa tutorial investigativo es la que se viene aplicando a un

grupo de estudiantes de pregrado de medicina con la finalidad investigativa -ya determinada líneas arriba-, y que justamente se enmarca dentro del constructivismo por los autores en que se sustenta básicamente. Esta investigación aplicada lleva por título: Predominancia axiológica y nivel de discernimiento moral de estudiantes de pregrado de la Facultad de Medicina de la Universidad Peruana Cayetano Heredia.; y ha sido propuesta por el profesor Francisco Reluz Barturén.

Para el caso, se propone este Programa Tutorial de tipo investigativo para determinar la predominancia axiológica y nivel de discernimiento moral de estos estudiantes de medicina de una institución universitaria de este medio; puesto que, el profesional de la salud, como es el médico, requiere de un perfil que no sólo involucre calidad cognitiva, sino que requiere de una formación integral en la cual lo ético y moral es ineludible, por eso se necesita saber con qué potencial humano se cuenta, a fin de intervenir para abordar limitaciones y potencializar cualidades de predominancia axiológica y nivel de discernimiento moral.

b. La estructura de un programa tutorial investigativo: Un programa tutorial de talante investigativo, de hecho tiene la estructura de todo proyecto de investigación, pero no se agota en la obtención de resultados o confirmación de hipótesis, sino que forma parte de una estrategia de planificación mayor, referido a crear posteriores mecanismos de intervención aplicada.

En este sentido, el Programa tutorial investigativo requiere la descripción de la realidad problemática, la formulación precisa del o de los problemas y su delimitación, así como los alcances que la investigación pueda tener en el programa tutorial a elaborar.

Otra parte importante del programa tutorial investigativo universitario, es poder contar con el fundamento cognitivo de teorías ya establecidas que permiten esclarecer el/los problema/s a investigar. Para el caso propuesto hemos comprendido las Teorías Axiológicas

(Max Scheler, Nicolai Hartmann, Ralph Barton Perry, Risieri Frondizi, José Ingenieros); y las Teorías sobre el aprendizaje y el discernimiento moral (Émile Durkheim, Jean Piaget, Lawrence Kohlberg) quienes pueden ser considerados dentro del paradigma psicopedagógico constructivista.

En este contexto, se considera relevante profundizar y definir *términos básicos*, entre los que hemos considerado: axiología, valores, virtudes, principios y moralidad; así como los siguientes conceptos: escalas axiológicas, predominancia axiológica, nivel de discernimiento moral, educación moral, mentalidad contextual, y madurez física y psicológica.

Esta propuesta de programa tutorial investigativo sirve fundamentalmente para la obtención de datos que luego serán referentes de aplicación de programas prácticos de intervención, por ejemplo, si se determinara un perfil inadecuado de predominancia axiológica o de nivel de discernimiento moral, entonces se programaría intervenciones utilizando diversas técnicas como por ejemplo: video forums, talleres participativos, sesiones de relajación, entre otros, específicamente diseñados para la superación de la problemática encontrada.

Un rol muy importante dentro de los programas tutoriales investigativos son los instrumentos pertinentes a la obtención de los datos. En la propuesta de predominancia axiológica puede diseñarse una batería ad hoc según el perfil profesional requerido siguiendo la estructuración evaluativa de Likert, mientras que para el Nivel de discernimiento moral según Kohlberg, se encuentra validado el test de James Rest, denominado Defining Issues Test.

REFLEXIONES FINALES

Presentamos estas reflexiones finales en dos partes: en primer lugar, algunas conclusiones y posteriormente un análisis crítico generalmente brindado al constructivismo ya sea en el diseño de

programas tutoriales y de intervenciones pedagógicas en general.

Como primera conclusión, podemos afirmar que, en el ámbito de la psicopedagogía se requiere de la inter y de la transdisciplinariedad, con la exigencia de una comprensión holista y aplicada, que aleje de dogmatismos y bien disponga a la investigación constante.

En segundo lugar, que la labor educativa encierra en sí misma una comprensión constructivista en el sentido que implica un quehacer y hacerse sistemático y programado, es decir, esencialmente dinámico y no acabado. Desde aquí puede decirse que, básicamente, puede presentarse dos postulados constructivistas principales: primero, *el sujeto es constructor del conocimiento*, partiendo de la idea que el conocimiento es ante todo un proceso. Segundo, *el mundo es lo vivido y no una realidad óptica*, que enfatiza en la realidad significativa para el sujeto que es quien da sentido al mundo porque da cuenta cognitiva de él. Cabe recordar que el constructivismo no comienza con Piaget, puesto que desde la antigüedad clásica existen rasgos epistémicos y gnoseológicos que desembocan en lo que conocemos como constructivismo actualmente que, a su vez, se expresan en diversas tendencias.

Piaget y Kohlberg a efectos del diseño de programas tutoriales comparten supuestos teóricos, pero también se diferencian, en su comprensión sobre la formación moral y axiológica, siendo la principal diferencia que mientras el primero parece garantizar cierta relación entre madurez biológica, psicológica y madurez moral, en el caso del segundo, considera que esto no se da de modo necesario, pues por ejemplo alguien puede ser maduro biológicamente y no serlo moralmente; sin embargo, las propuestas teóricas psicopedagógicas pueden sustentar programas educativos que pueden ser desarrollados con éxito, encontrando en estos su aplicabilidad, esto es asunto de discernir su mayor o menor pertinencia a la problemática en que nos encontremos.

Finalmente, los comentarios críticos. Entre las críticas más comunes que se han hecho al

Constructivismo obedecen a la forma tergiversada como algunos teóricos la han comprendido o muchos docentes han pretendido trabajarlo*. En este sentido hacemos nuestra la reflexión de Michel Perraudau, quien dice: “El Piaget que se conoce es, en realidad, un Piaget desconocido (...) la complejidad y diversidad llevan a reducir la obra piagetiana, aparentemente para circunscribirla mejor, una reducción a menudo cercana a la deformación” (Perraudau, 1999, p. 53) y esto sucede más a menudo de lo que suponemos, principalmente con aquellas obras de exigencia sistémica.

Por otro lado, no hay que asumir el constructivismo como un dogma como se ha venido dando en las escuelas de nuestro país, proponiéndolo como una

panacea solucionadora de las deficiencias didácticas del magisterio nacional. Pensamos que se requiere de una integración de diversos paradigmas psicopedagógicos o incluso de proponer nuevos que estén más acorde a nuestro contexto sociocultural. En efecto, todo supuesto teórico tiene sus potencialidades y también sus limitaciones.

Con respecto a los planteamientos morales y axiológicos del constructivismo de Piaget y de Kohlberg, parece ser que asumen un intelectualismo moral que los conduce al error ontológico anselmiano: el pensamiento de algo no garantiza su existencia física, lo que en su caso manifestaría que los pensamientos morales no garantizan un comportamiento moral.

REFERENCIAS

Ahmed Siede (2002) Formación Ética. Tm.3 *Alternativas de Educación Moral*. pp. 18-19. Argentina Santillana.

Calero Pérez, Mavilo (2008) *Constructivismo Pedagógico. Teorías y aplicaciones básicas*. México: Alfaomega.

Iafrancesco V., Giovanni M. (1997) *Aportes a la Didáctica constructivista de las ciencias Naturales*. Bogotá: Editorial Libros y Libres S.A.

Kohlberg, L., et alt. (1997) *La educación moral según Lawrence Kohlberg*. Barcelona: Gedisa.

Kohlberg, L. (1984) *Psicología del desarrollo moral*. Bilbao: Desclée de Brouwer.

Martel Vidal, V. (2006) *¿De qué se ocupa la psicología? Epistemología de la Psicología*. Lima: Editorial San Marcos.

Medina Curi, N. (s/f) *Epistemología y Conocimiento*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Tomado el 04 de octubre de 2011. Disponible en Internet: <http://www.unmsm.edu.pe/psicologia/documentos/documentos2007/libro%20eap/02Libro%20EAPMedina.pdf>

Perraudau, M. (1999) *Piaget Hoy. Respuestas a una controversia*. México: FCE.

Piaget, J. (1999) *De la Pedagogía*. Buenos Aires: Paidós Educador.

* Hay maestros que piensan que 'ser constructivista' consiste en: no evaluar con exámenes, dejar que el curso avance al ritmo que determinen los estudiantes, no registrar asistencia, no señalar los errores y esperar a que el educando descubra por sí solo la forma correcta de hacer las cosas, preferir que los estudiantes se autoevalúen en todos los casos, o dejar que el estudiante nos diga qué quiere aprender, entre otras cosas. No es cierto que todo lo anterior sea erróneo, pero los errores están en los extremos, los abusos y los excesos.

Piaget, J. (1975) *El criterio moral en el niño*. Madrid: Editorial Morata.

Reluz Barturén, F. (2008) *Filosofía que debe permanecer en la educación actual*. Lima: IIPCIAL.

Reluz Barturén, F. (2009) *Predominancia axiológica y nivel de discernimiento moral de estudiantes de pregrado de la Facultad de Medicina de la Universidad Peruana Cayetano Heredia*. Lima: Investigación Inédita.

Salmerón, A. M. (2000) *La herencia de Aristóteles y Kant en la educación moral*. Bilbao: Desclée de Brouwer.

Trilla Bernet, J. (2001) *Legado pedagógico del s. XX para la escuela del siglo XXI*. Barcelona: Graó.

Correo electrónico: freluz@unife.edu.pe