

# ESTRUCTURA PRODUCTIVA Y SOCIO ECONÓMICA DE LAS UNIDADES AGROPECUARIAS DE LA SIERRA

*Mg. Carlos Condori Argandoña*

## I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El proceso de desarrollo y crecimiento del agro peruano, ha mantenido características socio económicas bastante desiguales; caso específico de los niveles de producción, rentabilidad y productividad alcanzados en la Costa, donde el proceso de producción se asocia a una agricultura moderna con un mayor dinamismo en su comportamiento, contrariamente con lo que sucede en la Sierra, con una agricultura principalmente de subsistencia y de orientación al mercado interno.

Situación, que se constata de manera significativa en el comportamiento desigual a nivel de unidades productivas, tipo de productos agropecuarios y de ubicación espacial.

Lo cual se traduce, en el rol asignado a las unidades ubicadas en la sierra, la de atender las demandas del mercado interno de alimentos. Y además de ser reconocidas por la diversificación en su producción de alimentos, población dedicada a actividades agropecuarias, y el abastecimiento de insumos para la industria y generación descentralizada de empleo y de generación de divisas.

## II. OBJETIVOS

Los principales objetivos son:

1. Evaluar la estructura productiva y la estructura socioeconómica de las Unidades Agropecuarias (U.A.) de la Sierra del Perú.
2. Determinación e interpretación de las principales características de comportamiento y desarrollo de las estructuras productivas y socioeconómicas.

## III. HIPÓTESIS

Las U. A. de la sierra, mantiene una capacidad productiva en función a los recursos y factores disponibles, con resultados relativos en cuanto al logro de niveles adecuados de producción, productividad y rentabilidad, lo que redundará en el deterioro de las condiciones de vida alcanzados.

## IV. METODOLOGÍA

El trabajo de investigación utiliza los siguientes métodos científicos:

1. Analítico - Sintético.- Evalúa las características y comportamientos del sistema de tenencia y uso de la tierra, la actividad productiva, la estructura de consumo y el acceso a los servicios básicos de las U.A. de la sierra.
2. Deductivo - Inductivo.- Métodos que permiten establecer proposiciones generales, en base al análisis de los aspectos estructurales que definen el status de las U.A. del agro en la sierra.

En cuanto a la utilización del método propio de la disciplina económica, éste se circunscribe a un componente de la Teoría Económica, que es la Microeconomía (análisis de unidades productivas de la sierra peruana).

## V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### 5.1 Sistema de Tenencia y Uso de la Tierra

En la sierra existe una estructura de propiedad de la tierra fragmentada, que obliga a las U.A. a una utilización más diversificada de los recursos en base a múltiples formas de producción. Así, el tamaño promedio de la U.A. es: 5.89 há.; en el minifundio: 1.5 há.; pequeña propiedad: 5.35 há y en la mediana propiedad: 16.56 há. En esta distribución se resalta, la superficie agrícola y de pastos como sustento de la actividad productiva. Cuadro N° 1.

**Cuadro N° 1: Tamaño promedio de las U.A. ( Hás)**

Estratos	U. A. Promedio
Minifundio	1.50
Pequeña propiedad	5.35
Mediana propiedad	16.56
Total	5.89

### 5.2 Superficie por Estratos

La superficie define la existencia de un mayor porcentaje de superficie agrícola (70%), lo que explica la orientación preferencial al desarrollo de actividades agrícolas. Y se tiene un 85% de superficie no agrícola destinada a pastos naturales.

La distribución de la superficie por estratos es la siguiente:

- El Minifundio, representa el 31.8 % de las U.A. y concentran el 8.1% de la superficie total.
- La Pequeña propiedad, representa el 52.5 % del total de U.A. y concentran el 47.7 % de la superficie total.
- La Mediana propiedad, representa el 15.7 de las U.A. y concentran el 44.2% de la superficie total.

### 5.3 Estructura Productiva y de Consumo

La actividad productiva de la sierra, se caracteriza por la diversidad de productos alimenticios: papa, arroz, trigo, hortalizas, cebada, café, etc. Dicha producción, muestra que el mayor porcentaje de la producción (85,5) tiene una orientación hacia el mercado interno; con escasa orientación al mercado externo.

La estructura de consumo, muestra que la canasta de consumo, en el ámbito de investigación, se ha "urbanizado", al consumir productos no oriundos de la sierra: arroz, azúcar, aceite, fideo, etc. Lo que obviamente constituye una "descapitalización" de la familia rural, por efecto de los términos de intercambio campo-ciudad. Cuadro N° 2.

**Cuadro N° 2: Importancia relativa de productos en la canasta de consumo**

Productos	Arroz	Azúcar	Aceite	Fideo	Otros	Total
N° Respuestas (%)	67.10	15.40	3.80	4.70	9.00	100.00

Agrupando los alimentos por origen, se observa dicha modificación de los hábitos de consumo y el nivel de dependencia "extrarregional", como sigue:

Alimento costa (85%): arroz, azúcar y sal

Alimento procesado (6%): fideo, aceite y harina

Alimento propio (9%): varios

#### 5.4 Disponibilidad y Requerimiento de Servicios Básicos

La disponibilidad de servicios básicos es un indicador del nivel general de vida del poblador rural. El 63% de U.A. no disponen de agua, 96% carecen de desagüe domiciliario, 87% sin alumbrado eléctrico y un 66% no disponen de servicio higiénico -baño. Situación que corrobora la poca infraestructura física disponible.

## VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### CONCLUSIONES

1. Existe una marcada heterogeneidad física, económica y social de la actividad agraria del medio rural.
2. La manutención de graves desequilibrios en la propiedad y uso de la tierra.
3. La actividad agrícola es orientada al mercado interno (autoconsumo), condicionado por la escasez de recursos y la condiciones agro ecológicas adversas.

### RECOMENDACIONES

1. El desarrollo rural debe asegurar el abastecimiento de servicios de apoyo en función a las necesidades reales de la población rural.
2. Buscar la integración y articulación de los procesos productivos, transformación, comercialización y consumo de productos e insumos, vía la concertación de acciones de capacitación, organización, asistencia técnica, inversión, etc.; de manera tal, que contribuyan al incremento de la productividad y producción.

### REFERENCIAS:

1. ARCHETTI E., "Economía Campesina y Modelos de Desarrollo Rural Campesinado y Estructuras Agrarias en América Latina". CEPALES. Quito, 1981.
2. CLAVERIAS HUERTAS, RICARDO, "Tecnología, Modernización y Economía Campesina". Análisis N° 4. 1990. Lima - Perú.
3. NORIEGA ESQUERIOS, VICTOR, "Cambio Tecnológico en la agricultura Campesina: Estudio en la Microrregión Puno". Tesis Post Grado Universidad Nacional Agraria La Molina. 1995.